

Informe sobre la situación Financiera y de Solvencia



Carretera de Pozuelo, 50.
28222 Majadahonda (Madrid)
ESPAÑA

**BANKIA MAPFRE VIDA,
S.A. DE SEGUROS Y
REASEGUROS**

31/12/2017

| | |
|--|----|
| Resumen Ejecutivo | 3 |
| A. Actividad y resultados | 9 |
| A.1. Actividad | 9 |
| A.2. Resultados en materia de suscripción | 12 |
| A.3. Rendimiento de las inversiones | 14 |
| A.4. Resultados de otras actividades | 18 |
| A.5. Cualquier otra información | 19 |
| B. Sistema de gobernanza | 19 |
| B.1. Información general sobre el sistema de gobernanza | 19 |
| B.2. Exigencias de aptitud y honorabilidad | 21 |
| B.3. Sistema de gestión de riesgos, incluida la autoevaluación de riesgos y de solvencia | 23 |
| B.4. Sistema de Control Interno | 27 |
| B.5. Función de Auditoría Interna | 29 |
| B.6. Función Actuarial | 29 |
| B.7. Externalización | 30 |
| B.8. Cualquier otra información | 31 |
| C. Perfil de riesgo | 31 |
| C.1. Riesgo de suscripción | 32 |
| C.2. Riesgo de Mercado | 34 |
| C.3. Riesgo de Crédito | 37 |
| C.4. Riesgo de Liquidez | 39 |
| C.5. Riesgo Operacional | 40 |
| C.6. Otros riesgos significativos | 41 |
| C.7. Cualquier otra información | 43 |
| D. Valoración a efectos de solvencia | 45 |
| D.1. Activos | 45 |
| D.2. Provisiones técnicas | 51 |
| D.3. Otros pasivos | 58 |
| D.4. Métodos de valoración alternativos | 62 |
| D.5. Cualquier otra información | 62 |
| D.6. Anexos | 62 |
| E. Gestión de capital | 69 |
| E.1. Fondos propios | 69 |

| | |
|---|----|
| E.2. Capital de Solvencia Obligatorio y Capital Mínimo Obligatorio | 74 |
| E.3. Uso del submódulo de riesgo de acciones basado en la duración en el cálculo del Capital de Solvencia Obligatorio. | 80 |
| E.4. Diferencias entre la fórmula estándar y cualquier modelo interno utilizado. | 80 |
| E.5 Incumplimiento del Capital Mínimo Obligatorio y el Capital de Solvencia Obligatorio.... | 80 |
| E.6. Cualquier otra información | 80 |

Resumen Ejecutivo

El presente informe se enmarca dentro de los requerimientos que establecen la Ley 20/2015, de 14 de julio, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras, y el Real Decreto 1060/2015, de 20 de noviembre, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras que la desarrolla. Ambas disposiciones suponen la transposición al ordenamiento jurídico español de la Directiva 2009/138/CE, del Parlamento Europeo y del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (en adelante, Directiva Solvencia II).

El Reglamento Delegado (UE) 2015/35 completa la Directiva mencionada y regula el contenido mínimo que debe incluir el Informe sobre la Situación Financiera y de Solvencia.

A. Actividad y resultados

BANKIA MAPFRE VIDA, S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS (en adelante BANKIA MAPFRE VIDA o la Entidad) es una compañía de seguros dedicada al negocio de Vida , aunque también opera en el ramo de accidentes con una cartera poco significativa, cubriendo los riesgos legalmente asociados a las siguientes líneas de negocio establecidas en la normativa vigente de Solvencia II:

- Seguros de Vida Riesgo con capital requerido por Mortalidad.
- Seguros de Vida de Rentas con capital requerido por Longevidad.
- Otros Seguros de Vida ahorro.
- Unit-linked.

El área geográfica más significativa, en relación a las primas emitidas y aceptadas, en la que opera la Entidad es España.

BANKIA MAPFRE VIDA es filial de MAPFRE VIDA Sociedad Anónima de Seguros y Reaseguros sobre la Vida Humana y forma parte del Grupo MAPFRE, integrado por MAPFRE S.A. y diversas sociedades con actividad en los sectores: asegurador, financiero, mobiliario, y de servicios.

La Visión de la Entidad, como parte integrante del Grupo MAPFRE es ser Aseguradora global de Confianza, un concepto que, en el caso de la Entidad, hace referencia al amplio rango de productos aseguradores que desarrolla en España.

Como anteriormente se ha indicado, la Entidad forma parte del Grupo MAPFRE, que está entre los líderes del mercado español, a través de un modelo de gestión propio y diferenciado basado en el crecimiento rentable, con una clara y decidida orientación al cliente, con enfoque multicanal y una profunda vocación de servicio.

La Entidad ofrece un completo programa de aseguramiento a personas, con una extensa oferta aseguradora en las líneas de negocio mencionadas anteriormente en este informe.

La Entidad cuenta con la capacidad de distribución que aporta el acuerdo de bancaseguros con BANKIA.

El resultado de la cuenta técnica se ha situado en 90.090 miles de euros a 31 de diciembre de 2017 (80.077 miles de euros en 2016), que junto con el resultado de la cuenta no técnica, 11.297 miles de euros (11.458 miles de euros en 2016), permite alcanzar un beneficio antes de impuestos de 101.387 miles de euros (91.535 miles de euros en 2016).

Durante el ejercicio 2017 el favorable desarrollo del negocio ha situado las primas imputadas de seguro directo en 347.557 miles de euros (243.856 miles de euros en 2016).

El índice de siniestralidad a primas imputadas neto de reaseguro se ha situado en 20,1 por cien incluyéndose como Siniestralidad los pagos y variación de provisiones de siniestros, los gastos imputables a prestaciones, la variación de otras provisiones técnicas, participación de beneficios y extornos, porcentaje inferior en 3 puntos al del ejercicio anterior.

Los Gastos de Gestión han representado el 1,6 por cien de las provisiones técnicas frente al 1,8 por cien en el ejercicio anterior.

Los Ingresos netos de las Inversiones han ascendido a 412.353 miles de euros frente a 470.341 miles del ejercicio 2016.

B. Sistema de gobernanza

La Entidad cuenta con los siguientes órganos para su gobierno individual: la Junta General de Accionistas, el Consejo de Administración y el Comité de Auditoría.

Además de los órganos de administración y supervisión ya citados anteriormente, la Entidad queda supervisada por el Comité de Dirección Regional de IBERIA, que es el órgano sobre el que recae la supervisión directa de la gestión de las Unidades de Negocio en la región, a excepción de la unidad de reaseguro, así como el impulsor de todos los proyectos corporativos globales y regionales.

A continuación se detallan los Órganos de Gobierno de la Entidad a 31 de diciembre de 2017:



* El Consejo de Administración de la Entidad acordó en fecha 22 de diciembre de 2015 externalizar las funciones de la comisión de auditoría en el Comité de Auditoría y Cumplimiento de MAPFRE, S.A.

Todos estos órganos de gobierno, permiten la adecuada gestión estratégica comercial y operativa, y permite dar respuesta de forma adecuada en tiempo y forma a cualquier eventualidad que pueda ponerse de manifiesto en los diferentes niveles de la organización y su entorno de negocios y corporativo.

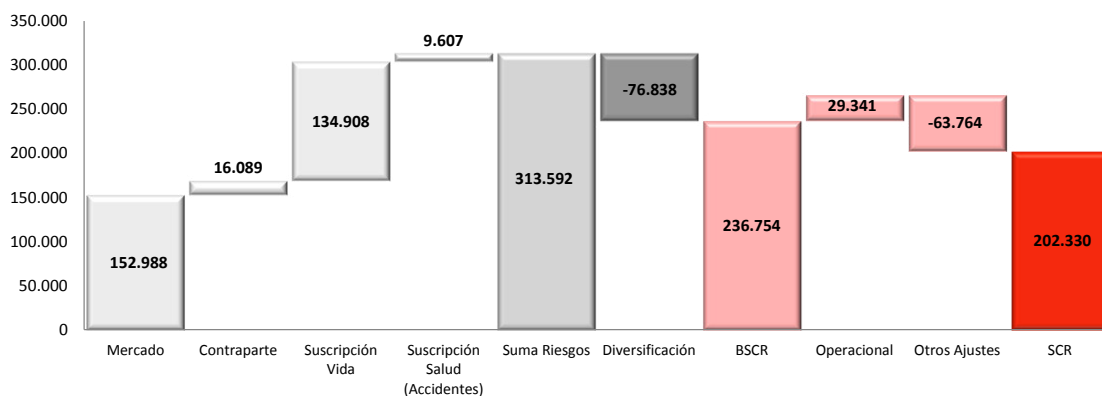
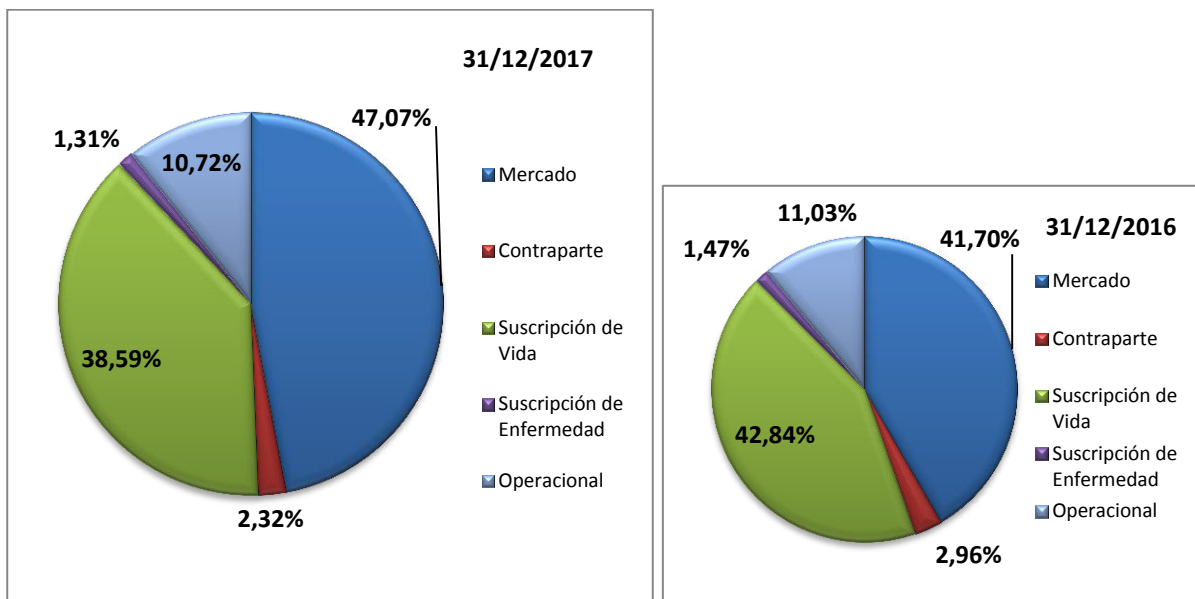
Con el objetivo de garantizar que el sistema de gobierno de la Entidad cuente con una estructura adecuada, la Entidad dispone de una serie de políticas que regulan las funciones fundamentales (Gestión de Riesgos, Cumplimiento Normativo, Auditoría Interna, y Actuarial) y aseguran que dichas funciones siguen los requisitos impuestos por el regulador y son fieles a las líneas de gobierno establecidas por la Entidad y por el Grupo MAPFRE.

En lo relativo al Sistema de Gestión de Riesgos, el Consejo de Administración de la Entidad determina las políticas y estrategias en línea con las políticas y estrategias definidas por el Consejo de Administración de MAPFRE S.A.

C. Perfil de riesgo

Tras la entrada en vigor de la normativa de Solvencia II, BANKIA MAPFRE VIDA calcula el Capital de Solvencia Obligatorio (en adelante SCR, por sus siglas en inglés, "Solvency Capital Requirement"), de acuerdo a la metodología establecida por dicha normativa, en aplicación de la denominada fórmula estándar.

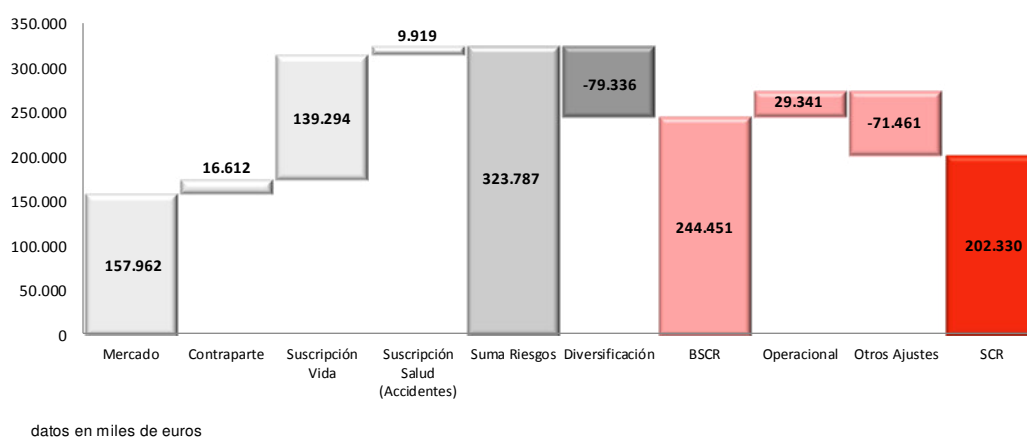
A continuación se muestra la composición del perfil de riesgo de la Entidad, para los diferentes módulos de riesgo:



datos en miles de euros

En 2017 los riesgos principales son los de Mercado y Suscripción Vida, suponiendo un 85,66 por cien de los riesgos que componen el SCR. Durante 2017 han aumentado su participación relativa el riesgo de Mercado, mientras que ha disminuido su participación relativa los riesgos de Suscripción Vida y Contraparte.

La Entidad utiliza ajuste por casamiento. Como consecuencia de la utilización de dicho ajuste, se produce una pérdida por no diversificación que en el gráfico anterior se encuentra contemplada en la columna "Otros ajustes". Si asignáramos dicha pérdida por no diversificación a cada uno de los módulos de riesgo a los que corresponde, si bien el importe final de SCR sería el mismo, la distribución de los importes sería la siguiente:



Otros riesgos a los que está expuesta la Entidad son el de incumplimiento, el legal, el reputacional y el de ciberseguridad,

Asimismo, la Entidad analiza la sensibilidad de la solvencia en relación con determinados eventos cuyos resultados muestran que la Entidad cumple con los requerimientos normativos de capital incluso bajo circunstancias adversas.

D. Valoración a efectos de solvencia

El valor total de los activos bajo la normativa de Solvencia II asciende a 7.872.060 miles de euros, mientras que la valoración efectuada bajo la normativa contable asciende a 8.402.433 miles de euros. Las principales diferencias se deben a eliminación de los activos intangibles así como a las diferencias de valoración de la periodificación de las comisiones anticipadas y otros gastos de adquisición así como de activos por impuestos diferidos.

El valor total de los pasivos bajo Solvencia II asciende a 7.157.622 miles de euros, frente a los 7.865.050 miles de euros reflejados bajo normativa contable.

La principal diferencia entre ambas normativas se produce en las provisiones técnicas, dado que bajo Solvencia II las mismas se valoran siguiendo un criterio económico de mercado.

El exceso total de activos sobre pasivos asciende a 714.438 miles de euros bajo Solvencia II, lo cual supone un incremento del 32,9 por cien respecto al patrimonio neto contable. A 31 de diciembre de 2017 este exceso total de activos sobre pasivos se ha incrementado en 106.225 miles de euros respecto del cierre del ejercicio anterior.

E. Gestión de capital

BANKIA MAPFRE VIDA cuenta con la estructura y los procesos adecuados para la gestión y vigilancia de sus fondos propios, disponiendo de una política y un plan de gestión de capital a medio plazo manteniendo unos niveles de solvencia dentro de los límites establecidos en la normativa y en el apetito de riesgo de la propia Entidad.

En el cuadro siguiente se muestra detalle del ratio de solvencia de la Entidad o ratio de cobertura del SCR.

| | 31/12/2017 | 31/12/2016 |
|---|----------------|----------------|
| Capital de Solvencia Obligatorio (SCR) | 202.330 | 217.691 |
| Fondos propios admisibles para cubrir SCR | 695.256 | 585.234 |
| Ratio de solvencia (cobertura del SCR) | 343,62% | 268,84% |

Datos en miles de euros

La Entidad mantiene un exceso de capital de 492.926 miles de euros, disponiendo de fondos propios admisibles que cubren 3,43 veces el requerimiento normativo de solvencia, que se corresponde con los fondos propios que debería poseer la Entidad para limitar la probabilidad de ruina a un caso por cada 200, o lo que es lo mismo, que la Entidad todavía esté en situación de cumplir con sus obligaciones frente a los tomadores y beneficiarios de seguros en los doce meses siguientes, con una probabilidad del 99,5 por cien.

Los fondos propios admisibles para la cobertura del SCR están compuestos en un 100 por cien por fondos propios básicos no restringidos de nivel 1, que tienen la máxima capacidad para absorber pérdidas.

Para el cálculo del ratio de solvencia la Entidad ha aplicado el ajuste por casamiento, el ajuste por volatilidad y la medida transitoria sobre provisiones técnicas previstas en la normativa. En el cuadro siguiente se compara el ratio de solvencia de la Entidad con el que se obtendría en caso de no haber aplicado el ajuste por casamiento, el ajuste por volatilidad y la medida transitoria sobre provisiones técnicas:

| Ratio de solvencia 31/12/2017 | Ratio de solvencia sin ajuste por casamiento 31/12/2017 | Ratio de solvencia sin ajuste por volatilidad 31/12/2017 | Ratio de solvencia sin medida transitoria sobre provisiones técnicas 31/12/2017 | Ratio de solvencia sin medidas 31/12/2017 |
|----------------------------------|--|---|--|---|
| 343,62% | 247,43% | 339,29% | 298,59% | 201,97% |

Como puede apreciarse en el cuadro anterior la Entidad seguiría disponiendo de fondos propios admisibles para cubrir el SCR en el caso de no haber aplicado el ajuste por casamiento, el ajuste por volatilidad y/o la medida transitoria sobre provisiones técnicas, respectivamente. La técnica del casamiento se considera una medida efectiva y buena práctica para la mitigación del riesgo de tipo de interés.

La normativa establece un Capital Mínimo Obligatorio (en adelante MCR, por sus siglas en inglés, "Minimum Capital Requirement") que se configura como el nivel mínimo de seguridad por debajo del cual los recursos financieros de la Entidad no deben descender. Este MCR es de 91.049 miles de euros y los fondos propios admisibles para su cobertura son 695.256 miles de euros, por lo que el ratio de cobertura del MCR es de 763,61 por cien. En relación con la calidad de estos fondos propios para absorber pérdidas, 695.256 miles de euros tienen la máxima calidad (nivel 1).

A. Actividad y resultados

A.1. Actividad

A.1.1. Actividades de la Entidad

BANKIA MAPFRE VIDA, S.A. DE SEGUROS Y REASEGUROS es una compañía de seguros especializada en el ramo de vida, que cubre riesgos asignados legalmente a este ramo si bien opera en el ramo de accidentes con una cartera poco significativa.

El ámbito de actuación de la Entidad comprende el territorio español.

Su domicilio social se encuentra en Carretera de Pozuelo 50, 28222, Majadahonda, Madrid.

La Entidad es filial de MAPFRE VIDA, S.A., DE SEGUROS Y REASEGUROS SOBRE LA VIDA HUMANA., (con domicilio social en Majadahonda, Madrid, Carretera de Pozuelo 50, 28222 Majadahonda, Madrid) y forma parte del Grupo MAPFRE, integrado por MAPFRE S.A. y diversas sociedades con actividad en los sectores: asegurador, financiero, mobiliario, y de servicios.

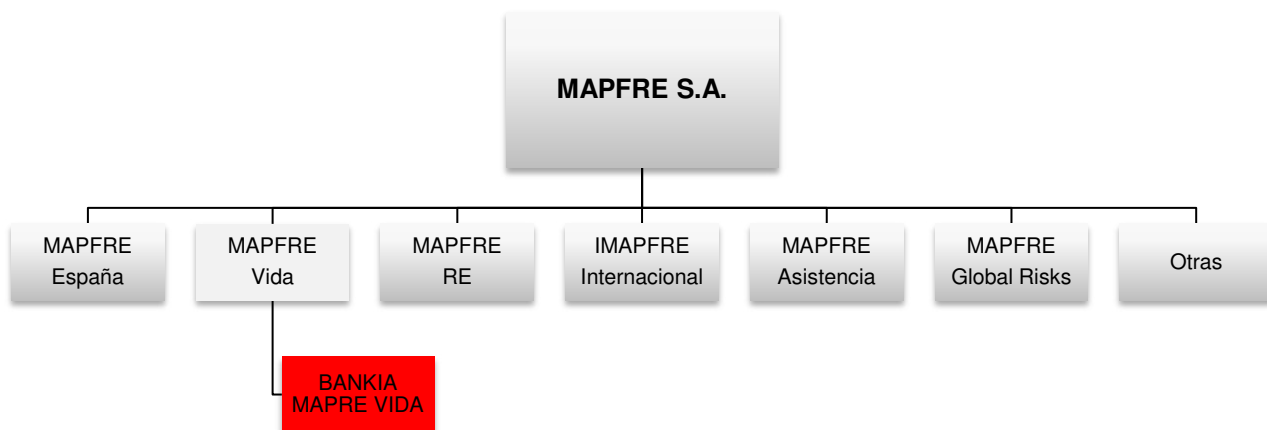
La dominante última del Grupo es Fundación MAPFRE, entidad sin ánimo de lucro domiciliada en Madrid, Paseo de Recoletos nº 23.

En el cuadro siguiente se reflejan las entidades tenedoras directas o indirectas de participaciones cualificadas de la Entidad:

| Nombre/Denominación | Forma jurídica | Tipo de participación | Ubicación | Proporción de la propiedad ^(*) |
|---|-------------------------------|-----------------------|---|---|
| MAPFRE VIDA SOCIEDAD ANÓNIMA DE SEGUROS Y REASEGUROS SOBRE LA VIDA HUMANA | Sociedad Anónima | Directa | Carretera de Pozuelo 52, 28222, Majadahonda, Madrid | 51,00% |
| BANKIA | Sociedad Anónima | Directa | Calle Pintor Sorolla Nº8, 46002, Valencia | 19,39% |
| | | Indirecta | | 29,61% |
| BANKIA INVERSIONES FINANCIERAS | Sociedad Anónima | Directa | Pº de la Castellana 189, 28046, | 29,61% |
| BFA TENEDORA DE ACCIONES S.A.U | Sociedad Unipersonal Anónima | Indirecta | Avenida General Perón, 38. Edificio Masters II, planta 16, 28020 Madrid | 29,94% |
| MAPFRE S.A. | Sociedad Anónima | Indirecta | Carretera de Pozuelo 52, 28222, Majadahonda, Madrid | 50,95% |
| CARTERA MAPFRE | Sociedad Limitada Unipersonal | Indirecta | Carretera de Pozuelo 52, 28222, Majadahonda, Madrid | 34,45% |

(*)La proporción de la propiedad y los derechos de voto es la misma

A continuación se presenta un organigrama en el cual se puede observar la posición que ocupa la Entidad dentro de la estructura jurídica del Grupo simplificada:



El Grupo MAPFRE presenta un informe consolidado del Grupo y los informes individuales correspondientes a las compañías de seguros y reaseguros dentro del alcance de la normativa que conforman el mismo.

Supervisión de la Entidad

La Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones (en adelante DGSFP) es la responsable de la supervisión financiera de la Entidad al encontrarse ésta domiciliada en España.

Asimismo, la DGSFP es responsable de la supervisión financiera del Grupo MAPFRE al encontrarse su matriz MAPFRE S.A también domiciliada en el territorio español.

La DGSFP se encuentra situada en Paseo de la Castellana 44, 28006 Madrid (España) siendo su página web www.dgsfp.mineco.es.

Auditoría externa

KPMG Auditores S.L, emitió con fecha 4 de abril de 2018 el informe de auditoría sin salvedades relativos a las cuentas anuales individuales de la Entidad al 31 de diciembre de 2017. KPMG se encuentra domiciliada en Torre de Cristal, Paseo de la Castellana, 259 C, Madrid (España).

Líneas de negocio

La Entidad opera en la línea de negocio de Vida, con las siguientes tipologías establecidas en la normativa de Solvencia II:

- **Seguros de Vida Riesgo con capital requerido por Mortalidad** según la normativa vigente de Solvencia II.
- **Seguros de Vida de Rentas con capital requerido por Longevidad** según la normativa vigente de Solvencia II.
- **Otros Seguros de Vida ahorro** en los que existe un consumo marginal de capital por mortalidad o longevidad.
- **Unit-linked**, seguros en los que el tomador asume el riesgo de la inversión y en los que existe un consumo marginal de capital por mortalidad o longevidad.

Adicionalmente a la línea de negocio de Vida, la Entidad también opera en el Ramo de Accidentes correspondiente a la línea de negocio de Seguro de protección de ingresos, según la normativa vigente de Solvencia II.

Áreas geográficas

No existen áreas geográficas distintas al territorio nacional

A.1.2. Actividades y/o sucesos con repercusión significativa en la Entidad

La Visión de la Entidad, como parte integrante del Grupo MAPFRE, es ser Aseguradora Global de Confianza, un concepto que, en el caso de la Entidad, hace referencia al amplio rango de productos aseguradores que desarrolla en España.

La Entidad aspira a ser referente en el mercado español a través de un modelo de gestión propio y diferenciado basado en el crecimiento rentable, con una clara y decidida orientación al cliente, con enfoque multicanal y una profunda vocación de servicio.

La Entidad ofrece un completo programa de aseguramiento a personas, con una extensa oferta aseguradora en las líneas de negocio mencionadas anteriormente en este informe.

La Entidad cuenta con la capacidad de distribución que aporta el acuerdo de bancaseguros con BANKIA.

El resultado de la cuenta técnica se ha situado en 90.090 miles de euros a 31 de diciembre de 2017 (80.077 miles de euros en 2016), que junto con el resultado de la cuenta no técnica, 11.297 miles de euros (11.458 miles de euros en 2016), permite alcanzar un beneficio antes de impuestos de 101.387 miles de euros (91.535 miles de euros en 2016).

Durante el ejercicio 2017 el favorable desarrollo del negocio ha situado las primas imputadas de seguro directo en 347.557 miles de euros (243.856 en 2016).

El índice de siniestralidad a primas imputadas netas de reaseguro se ha situado en 20,1 por cien incluyéndose como Siniestralidad los pagos y variación de provisiones de siniestros, los gastos imputables a prestaciones, la variación de otras provisiones técnicas, la participación de beneficios y extornos), porcentaje inferior en 3 puntos al del ejercicio anterior.

Los Gastos de Gestión han representado el 1,6 por cien de las provisiones técnicas frente al 1,8 por cien en el ejercicio anterior.

Nuevos Productos

Durante el ejercicio 2017 se ha iniciado la comercialización de un nuevo producto completando el catálogo de productos de la Sociedad. El primero de ellos, de Vida Riesgo individual, denominado BANKIA VIDA NEXO. Se trata del primer seguro de Vida con tarifa plana para siempre, ajustando el capital asegurado en lugar de la prima. Es un producto de fácil comprensión por el Asegurado y que viene a completar el catálogo de Riesgo Libre.

Adicionalmente se han lanzado nuevas emisiones del SEGURO DE AHORRO 5 donde el Asegurado percibirá un capital garantizado al vencimiento, así como nuevas emisiones de Renta Vitalicia.

Por otro lado, se ha completado la siguiente fase de adecuación del catálogo de productos de Riesgo, actualizando capitales y primas mínimas, ajustándolas a valores más razonables, acordes al momento actual.

A través de los gestores remotos, se han comercializado más de 4.000 pólizas de riesgo, para o que ha sido necesario adecuar el producto y los procesos.

Acción Comercial

Durante 2017, los esfuerzos comerciales de la Sociedad se han centrado fundamentalmente en los productos de riesgo por su gran contribución a la consecución del objetivo de crecimiento rentable, así como en la reactivación de los productos de ahorro, tales como Renta Vitalicia y seguros de ahorro a medio/largo plazo, por su contribución en la consecución del objetivo de volumen en primas.

Desde la Sociedad, se ha dado soporte al Plan de Marketing Anual establecido por Bankia, con acciones de refuerzo, así como en la gestión del Mix de Producto, potenciado el Seguro de Vida sobre el de Accidentes.

Gestión Técnica

Se ha realizado un análisis en profundidad de las tarifas de Riesgo Libre y Vinculado en colaboración con la Consultora y el Área Técnica de MAPFRE, que nos permitirá mejorar nuestro posicionamiento, siendo más competitivos.

A.2. Resultados en materia de suscripción

A continuación se presenta la información cuantitativa respecto a la actividad y resultados de suscripción de la Entidad en los ejercicios 2017 y 2016 por línea de negocio.

| | Línea de negocio: obligaciones de seguro y reaseguro de No Vida (seguro directo y reaseguro proporcional aceptado) | | Total | |
|--|--|---------------|---------------|---------------|
| | Seguro de gastos médicos | | 2017 | 2016 |
| | 2017 | 2016 | | |
| Primas devengadas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Seguro directo | 16.321 | 17.615 | 16.321 | 17.615 |
| Importe bruto — Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Reaseguro no proporcional aceptado | | | | |
| Cuota de los reaseguradores | 238 | 216 | 238 | 216 |
| Importe neto | 16.083 | 17.399 | 16.083 | 17.399 |
| Primas imputadas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Seguro directo | 16.810 | 17.902 | 16.810 | 17.902 |
| Importe bruto — Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Reaseguro no proporcional aceptado | | | | |
| Cuota de los reaseguradores | 254 | 240 | 254 | 240 |
| Importe neto | 16.556 | 17.661 | 16.556 | 17.661 |
| Siniestralidad | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Seguro directo | -1.053 | 1.677 | -1.053 | 1.677 |
| Importe bruto — Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Reaseguro no proporcional aceptado | | | | |
| Cuota de los reaseguradores | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe neto | -1.053 | 1.677 | -1.053 | 1.677 |
| Variación de otras provisiones técnicas | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Seguro directo | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto — Reaseguro no proporcional aceptado | | | | |
| Cuota de los reaseguradores | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe neto | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Gastos incurridos | 6.310 | 9.434 | 6.310 | 9.434 |
| Otros gastos | 589 | 709 | 589 | 709 |
| Total gastos | 6.899 | 10.143 | 6.899 | 10.143 |

Datos en miles de euros

| | Línea de negocio: obligaciones de seguro y reaseguro de Vida (seguro directo y reaseguro proporcional aceptado) | | | | | | Total | |
|---|---|----------------|--|---------------|---------------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | Seguro con participación en beneficios | | Seguro vinculado a índices y fondos de inversión | | Otro seguro de vida | | | |
| | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 |
| Primas devengadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Seguro directo | 13.678 | 27.186 | -3 | 5 | 321.296 | 200.845 | 334.971 | 228.036 |
| Importe bruto —Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Reaseguro no proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuota de los reaseguradores | 0 | 0 | 2 | 2 | 3.065 | 3.183 | 3.067 | 3.185 |
| Importe neto | 13.678 | 27.186 | -5 | 3 | 318.231 | 197.662 | 331.904 | 224.851 |
| Primas imputadas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Seguro directo | 13.678 | 27.186 | -5 | 3 | 317.074 | 198.766 | 330.747 | 225.955 |
| Importe bruto —Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Reaseguro no proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuota de los reaseguradores | 0 | 0 | 2 | 2 | 3.074 | 3.449 | 3.075 | 3.451 |
| Importe neto | 13.678 | 27.186 | -7 | 1 | 314.001 | 195.317 | 327.672 | 222.504 |
| Siniestralidad | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Seguro directo | 49.686 | 63.931 | 2.389 | 2.533 | 635.899 | 677.878 | 687.974 | 744.342 |
| Importe bruto —Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Reaseguro no proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuota de los reaseguradores | 0 | 0 | 0 | 0 | 633 | 631 | 633 | 631 |
| Importe neto | 49.686 | 63.931 | 2.389 | 2.533 | 635.266 | 677.246 | 687.341 | 743.710 |
| Variación de otras provisiones técnicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Seguro directo | -26.787 | -22.994 | -1.895 | -2.679 | -215.179 | -363.862 | -243.861 | -389.535 |
| Importe bruto —Reaseguro proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Importe bruto —Reaseguro no proporcional aceptado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuota de los reaseguradores | 0 | 0 | 0 | 0 | -337 | 291 | -337 | 291 |
| Importe neto | -26.787 | -22.994 | -1.895 | -2.679 | -214.841 | -364.154 | -243.524 | -389.827 |
| Gastos incurridos | 1.378 | 2.671 | 135 | 134 | 90.043 | 98.643 | 91.556 | 101.448 |
| Otros gastos | 2.209 | 2.738 | 664 | 58 | 109.966 | 129.516 | 112.839 | 132.313 |
| Total gastos | 3.587 | 5.409 | 799 | 192 | 200.009 | 228.159 | 204.395 | 233.761 |

Datos en miles de euros

En el cuadro anterior, se presentan únicamente las columnas correspondientes a las líneas de negocio en las que opera la Entidad, habiéndose eliminado las líneas de negocio en las que no opera.

BANKIA MAPFRE VIDA ha cerrado el ejercicio con unas primas imputadas de seguro directo por importe de 347.557 miles de euros (243.856 miles de euros en 2016) siendo el importe neto final de las mismas de 344.288 miles de euros (240.165 miles de euros en 2016), principalmente por la buena evolución de los productos de ahorro – rentas.

La siniestralidad neta ha ascendido a 686.288 miles de euros (745.389 miles de euros en 2016), siendo el resultado técnico del ejercicio de 90.090 miles de euros (80.077 miles de euros en 2016).

El comportamiento de las distintas líneas de negocio ha sido el siguiente:

✓ **Ahorro**

El volumen de negocio (primas devengadas) asciende a 217.415 miles de euros (115.486 miles de euros en 2016) lo que representa un crecimiento interanual del 88%, principalmente por la buena evolución de los productos de rentas en donde se ha alcanzado una emisión de 115.863 miles de euros frente a los 20.507 miles de euros en 2016.

La emisión del resto de productos de ahorro asciende a 101.548 miles de euros (94.977 en 2016) con un crecimiento interanual del 7% impulsado por los buenos datos en productos de capital diferido. Caen sin embargo la emisión en PIAS y otros productos de ahorro particulares a prima periódica.

La siniestralidad neta asciende a 662.004 miles de euros, con una caída del 8% respecto al año anterior como consecuencia principalmente de menor importe de vencimientos y en menor medida, de rentas y rescates.

✓ **Riesgo**

El volumen de negocio asciende a 113.113 miles de euros (109.890 miles de euros en 2016) con un crecimiento del 3% impulsado por la buena evolución del negocio de particulares.

El índice de siniestralidad a primas imputadas ha sido del 24,1% (25,3% en 2016).

✓ **Accidentes**

La emisión ha sido de 16.016 miles de euros, lo que representa una caída interanual del 8% respecto al ejercicio 2016 (el cual ascendió a 17.385 miles de euros), por menor emisión en el negocio de particulares.

A.3. Rendimiento de las inversiones

A.3.1. Información sobre los ingresos y gastos que se deriven de las inversiones por clase de activo:

En los cuadros siguientes, se presenta la información cuantitativa respecto de los ingresos y gastos procedentes de las inversiones inmobiliarias, de la cartera a vencimiento, de la cartera disponible para la venta y la cartera de negociación y las pérdidas y ganancias netas realizadas y no realizadas

| Ingresos por intereses, dividendos y similares | 2017 | 2016 |
|---|----------------|----------------|
| INGRESOS DE LAS INVERSIONES | | |
| Inversiones Inmobiliarias | 58 | 67 |
| Ingresos procedentes de la cartera a vencimiento | 0 | 0 |
| Ingresos procedentes de la cartera disponible para la venta | 286.508 | 384.558 |
| Ingresos procedentes de la cartera de negociación | 73.336 | 16.249 |
| Otros rendimientos financieros | 0 | 0 |
| TOTAL INGRESOS DE LAS INVERSIONES | 359.902 | 400.874 |
| GANANCIAS REALIZADAS Y NO REALIZADAS | | |
| Ganancias netas realizadas | 39.500 | 52.673 |
| Inversiones inmobiliarias | 0 | 0 |
| Inversiones financieras cartera a vencimiento | 0 | 0 |
| Inversiones financieras cartera disponible para la venta | 39.140 | 52.673 |
| Inversiones financieras cartera de negociación | 360 | 0 |
| Otras | 0 | 0 |
| Ganancias no realizadas | 950 | 1.689 |
| Incremento del valor razonable de la cartera de negociación y beneficios en derivados | 950 | 1.689 |
| Otras | 0 | 0 |
| TOTAL GANANCIAS | 40.450 | 54.362 |
| OTROS INGRESOS FINANCIEROS NEGOCIO ASEGURADOR | | |
| OTROS INGRESOS FINANCIEROS NEGOCIO ASEGURADOR | 0 | 0 |
| Plusvalías en las inversiones por cuenta de tomadores que asumen el riesgo | 1.735 | 1.756 |
| Diferencias positivas de cambio | 10.265 | 13.349 |
| Otros | 0 | 0 |
| TOTAL OTROS INGRESOS FINANCIEROS DEL NEGOCIO ASEGURADOR | 12.000 | 15.105 |
| TOTAL INGRESOS DEL NEGOCIO ASEGURADOR | 412.352 | 470.341 |
| INGRESOS FINANCIEROS OTRAS ACTIVIDADES | 0 | 0 |
| TOTAL INGRESOS FINANCIEROS | 412.352 | 470.341 |

Datos en miles de euros

| Gastos financieros | 2017 | 2016 |
|--|-----------------|-----------------|
| GASTOS DE LAS INVERSIONES | | |
| Inversiones Inmobiliarias | 13 | -68 |
| Gastos procedentes de la cartera a vencimiento | 0 | 0 |
| Gastos procedentes de la cartera disponible para la venta | -27.664 | -104.551 |
| Gastos procedentes de la cartera de negociación | -67.802 | -13.385 |
| Otros gastos financieros | 0 | 0 |
| TOTAL GASTOS DE LAS INVERSIONES | -95.453 | -118.004 |
| PÉRDIDAS REALIZADAS Y NO REALIZADAS | | |
| Pérdidas netas realizadas | -7.148 | -11.607 |
| Inversiones inmobiliarias | 0 | 0 |
| Inversiones financieras cartera a vencimiento | 0 | 0 |
| Inversiones financieras cartera disponible para la venta | -7.148 | -11.607 |
| Inversiones financieras cartera de negociación | 0 | 0 |
| Otras | 0 | 0 |
| Pérdidas no realizadas | -9.891 | -428 |
| Disminución del valor razonable de la cartera de negociación y pérdidas en derivados | -9.891 | 0 |
| Otras | 0 | -428 |
| TOTAL PÉRDIDAS | -17.039 | -12.035 |
| OTROS GASTOS FINANCIEROS NEGOCIO ASEGURADOR | | |
| OTROS GASTOS FINANCIEROS NEGOCIO ASEGURADOR | 0 | 0 |
| Minusvalías en las inversiones por cuenta de tomadores que asumen el riesgo | -646 | -485 |
| Diferencias negativas de cambio | -10.435 | -13.420 |
| Otros | 0 | 0 |
| TOTAL OTROS GASTOS FINANCIEROS DEL NEGOCIO ASEGURADOR | -11.081 | -13.905 |
| TOTAL GASTOS DEL NEGOCIO ASEGURADOR | -123.573 | -143.944 |
| GASTOS FINANCIEROS OTRAS ACTIVIDADES | 0 | 0 |
| TOTAL GASTOS FINANCIEROS | -123.573 | -143.944 |

Datos en miles de euros

| | | |
|---|----------|----------|
| TOTAL INGRESOS DEL NEGOCIO ASEGURADOR | 412.353 | 470.341 |
| TOTAL GASTOS DEL NEGOCIO ASEGURADOR | -123.573 | -143.944 |
| RESULTADO FINANCIERO NEGOCIO ASEGURADOR | 288.780 | 326.397 |
| TOTAL INGRESOS OTRAS ACTIVIDADES | 0 | 0 |
| TOTAL GASTOS OTRAS ACTIVIDADES | 0 | 0 |
| TOTAL RESULTADO FINANCIERO OTRAS ACTIVIDADES | 0 | 0 |
| TOTAL RESULTADO FINANCIERO | 288.780 | 326.397 |

Datos en miles de euros

El total de ingresos procedentes de inversiones durante el ejercicio ha ascendido a 412.353 miles de euros (470.341 miles de euros en 2016), lo que representa el 119,6 por cien de las primas devengadas netas de Reaseguro Cedido (191,3 por cien en 2016).

La partida de mayores ingresos ha correspondido a Ingresos procedentes de la cartera Disponible para la Venta por importe de 286.508 miles de euros (384.558 miles de euros en 2016). También la partida de Ingresos procedentes de la cartera de Negociación con 73.336 miles de euros, tiene un gran peso en el total de ingresos.

A su vez, la partida que ha supuesto un mayor gasto ha sido inversiones financieras de la cartera de Negociación por importe de 67.802 miles de euros (13.385 miles de euros en 2016).

El año 2017, y pese a lo esperado por los analistas, finalizó de forma muy positiva con un crecimiento en todas las regiones del globo. Esa situación se refleja en las perspectivas para 2018. En concreto, el Fondo Monetario Internacional ("FMI") espera un crecimiento mundial en el entorno del 3,9%, lo que supone una aceleración respecto al 3,7% que se estima para 2017, cifra que a su vez es considerablemente más alta que el 3,2% de 2016. Además, la revisión de cifras al alza por parte de la institución ha sido una constante durante los últimos meses.

En cuanto a las políticas monetarias, los grandes bancos centrales han comunicado su intención de reducir el estímulo monetario, cada uno de ellos en sus propias circunstancias. Así, el BCE anunció una rebaja de las compras mensuales de activos desde enero y la Fed señaló que seguirá subiendo tipos en 2018. Por su parte, el BoJ no se comprometió a nada, pero mandó mensajes optimistas en sus últimas reuniones. Con todo ello, el mix de política monetaria se espera que sea algo menos favorable durante 2018.

De hecho, el FMI cita entre los riesgos para el crecimiento en 2018 las vulnerabilidades financieras. Dice que si las condiciones financieras siguen siendo laxas, con un período prolongado de tipos de interés bajos, los riesgos podrían acumularse a medida que los inversores aumenten su exposición a corporativos y soberanos de menor calificación y a hogares poco solventes, en búsqueda de mayor rentabilidad. La deuda corporativa no financiera ha crecido rápidamente en algunos mercados emergentes, lo que exige una respuesta macro prudencial; en este sentido, las autoridades chinas han dado un buen comienzo recientemente reforzando la regulación de la intermediación no bancaria. Los riesgos crediticios de estas exposiciones pueden mantenerse fuera del radar mientras se mantenga el crecimiento mundial y las necesidades de refinanciación sigan siendo bajas.

A.3.2. Información sobre pérdidas y ganancias reconocidas en el patrimonio neto:

A continuación se desglosan las pérdidas y ganancias derivadas de las inversiones reconocidas directamente en el patrimonio neto según consta en los Estados Financieros durante los dos últimos ejercicios:

| Inversiones | Ganancia reconocida en Patrimonio Neto | | Pérdida reconocida en Patrimonio Neto | | Diferencia Neta | |
|--|--|---------------|---------------------------------------|---------------|-----------------|---------------|
| | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 |
| I. Inversiones inmobiliarias | | | | | | |
| II. Inversiones financieras | 1.947 | 70.469 | -157.890 | -5.140 | -155.944 | 65.329 |
| Cartera disponible para la venta | 1.947 | 70.469 | -157.890 | -5.140 | -155.944 | 65.329 |
| Instrumentos de patrimonio | 1.947 | 3.353 | 0 | 0 | 1.947 | 3.353 |
| Valores representativos de deuda | 0 | 67.116 | -146.683 | 0 | -146.683 | 67.116 |
| Fondos de Inversión | 0 | 0 | -3.953 | -560 | -3.953 | -560 |
| Otros | 0 | 0 | -7.254 | -4.580 | -7.254 | -4.580 |
| IV. Depósitos constituidos por reaseguro aceptado | | | | | | |
| V. Otras inversiones | | | | | | |
| Rendimiento global | 1.947 | 70.469 | -157.890 | -5.140 | -155.944 | 65.329 |

Datos en miles de euros

Las inversiones que han tenido un efecto mayor en el patrimonio neto han sido los Valores Representativos de Deuda con unas Pérdidas reconocidas de 146.683 miles de euros (67.116 miles de euros de Ganancia en 2016), por lo que ha habido un efecto negativo en el patrimonio neto de 155.944 miles de euros (65.329 miles de euros de efecto positivo en 2016).

A.3.3. Información sobre titulizaciones de activos

La Entidad no posee titulizaciones por importe significativo en los dos últimos ejercicios.

A.4. Resultados de otras actividades

A.4.1 Otros ingresos y gastos de la cuenta no técnica

Durante el presente ejercicio, la Entidad ha obtenido los siguientes ingresos y gastos significativos distintos de los ingresos y gastos producidos por la actividad aseguradora y rendimiento de las inversiones:

| | 2017 | 2016 |
|----------------|-------|------|
| Otros Ingresos | 1.252 | 92 |
| Otros Gastos | 377 | 611 |

Datos en miles de euros

Los otros ingresos más significativos distintos a los derivados de la actividad de suscripción y las inversiones, producidos en el ejercicio corresponden a Ingresos de carácter excepcional, siendo los gastos más significativos producidos en el ejercicio derivados de impuestos y gastos excepcionales en menor medida.

A.4.2 Contratos de Arrendamiento

Arrendamientos operativos

La Entidad es arrendataria de arrendamientos operativos sobre construcciones.

No siendo significativo ningún contrato individualmente considerado.

A.5. Cualquier otra información

No existe otra información relevante digna de mención en el presente informe.

B. Sistema de gobernanza

B.1. Información general sobre el sistema de gobernanza

La Entidad dispone de un documento que recoge los Principios Institucionales, Empresariales y Organizativos y de un documento sobre los Consejos de Administración de Sociedades Filiales de MAPFRE, aprobados por el Consejo de Administración de MAPFRE S.A., que junto con sus estatutos sociales definen la estructura, composición y funciones que deben tener sus órganos de gobierno.

De forma complementaria a la estructura del Grupo, en la que la Entidad se encuentra integrada, cuenta con una serie de órganos para su gobierno individual.

Todos estos órganos de gobierno, permiten la adecuada gestión estratégica comercial y operativa de la Entidad y dar respuesta de forma adecuada en tiempo y forma a cualquier eventualidad que pueda ponerse de manifiesto en los diferentes niveles de la organización y su entorno de negocios y corporativo.

B.1.1 Sistema de Gobierno de la Entidad

A continuación se detallan las principales funciones y competencias de los órganos de administración y supervisión de la Entidad:

- Junta General de Accionistas: es el órgano superior de gobierno, de modo que sus decisiones obligan a todos los accionistas. Las reuniones de la Junta General, tanto ordinarias como extraordinarias, son convocadas por el Consejo de Administración.

- Consejo de Administración: es el órgano encargado de dirigir, administrar y representar a la Entidad. Actúa como máximo órgano de decisión y supervisión de la Entidad, mientras que la gestión ordinaria se desempeña por los órganos directivos y ejecutivos. Desempeña sus funciones y competencias sin perjuicio de las funciones de alta supervisión que para el conjunto del Grupo MAPFRE corresponden al Consejo de Administración de MAPFRE, S.A. y sus órganos delegados. En su caso, fija las facultades de la Comisión Directiva y de los Comités Delegados, y designa a sus miembros.

- Comité de Auditoría y Cumplimiento: la Entidad cuenta con una Comisión de Auditoría en los términos establecidos en la Ley 22/2015 de Auditoría de Cuentas.

El Consejo de Administración de la Entidad acordó en fecha 15 de junio de 2016 externalizar las funciones de la comisión de auditoría en el Comité de Auditoría y Cumplimiento de MAPFRE S.A.

El Grupo MAPFRE dispone de un modelo de dirección que viene determinado por un riguroso control y supervisión a todos los niveles: local, regional y global; y que, a su vez, permite una amplia delegación en la ejecución y desarrollo de las competencias asignadas a los equipos y sus responsables, facilitando en cualquier caso que las decisiones más relevantes en todos los niveles se analicen en profundidad, antes y después de su ejecución, por el conjunto de los equipos directivos.

Además de los órganos de administración y supervisión citados anteriormente, la Entidad queda supervisada por el Comité de Dirección Regional de IBERIA que es el órgano sobre el que recae la supervisión directa de la gestión de las Unidades de Negocio en la región, a excepción de la unidad de Reaseguro, así como el impulso de todos los proyectos corporativos globales y regionales.

B.1.2. Funciones fundamentales

De conformidad con lo establecido en la normativa vigente, el Órgano de Administración de la Entidad aprobó en su reunión celebrada el día 21 de diciembre de 2015 las Políticas de Auditoría Interna y Cumplimiento, y en su reunión celebrada el 25 de junio de 2014 aprobó las Políticas de Actuarial y Gestión de Riesgos (todas las políticas son revisadas anualmente). Dichas políticas consagran la independencia operativa de dichas funciones clave y su dependencia directa del Órgano de Administración, el cual les confiere la autoridad necesaria en el ejercicio de dichas funciones. El órgano de administración es informado, al menos con carácter anual, por las áreas de la Entidad responsables de llevarlas a cabo. Los nombres de las personas responsables de las funciones clave han sido comunicados a la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones.

Las funciones clave disponen de los recursos necesarios para el correcto desempeño de las funciones que tienen encomendadas en sus respectivas políticas.

Dichas funciones poseen el siguiente cometido:

- Función de Gestión de Riesgos: se encarga de la identificación, cuantificación, seguimiento y control de los riesgos implícitos en la actividad de seguros y reaseguros.
- Función de Cumplimiento Normativo: vela porque la Entidad cumpla con todas las previsiones y obligaciones que están definidas en las normas.
- Función de Auditoría Interna: se responsabiliza del control y la comprobación de que tanto el sistema de control interno como la gobernanza de la Entidad se realiza de forma adecuada.
- Función Actuarial: forma parte del proceso de cálculo de provisiones bajo los requerimientos regulatorios de Solvencia II en "tareas de coordinación y control".

En los epígrafes B.3, B.4, B.5 y B.6. del presente informe se ofrece información acerca de las funciones fundamentales.

B.1.3. Acuerdos relevantes de la Junta General de Accionistas y el Consejo de Administración

En el ejercicio 2017 no se han adoptado acuerdos relevantes que afectan de forma significativa al sistema de gobernanza adicionales a las modificaciones llevadas a cabo en los órganos de gobierno de la Entidad,

B.1.4. Saldos y retribuciones a los consejeros

La retribución de los empleados de la Entidad, se determina de acuerdo con lo establecido en la normativa vigente y en la política de remuneraciones de la Entidad aprobada por el Consejo de Administración el 21 de diciembre del 2015 y revisada el 22 de febrero de 2017.

Dicha política persigue establecer retribuciones adecuadas de acuerdo a la función o puesto de trabajo y su desempeño, promoviendo al tiempo una adecuada y eficaz gestión del riesgo, desincentivando la asunción de riesgos que excedan de los límites de tolerancia de la entidad, así como los conflictos de intereses. Sus principios generales son los siguientes:

- Se basa en la función/puesto de trabajo e incorpora medidas para evitar los conflictos de intereses que puedan surgir.
- Tiene en cuenta el mérito, conocimientos técnicos, habilidades profesionales y desempeño.
- Garantiza la igualdad, sin atender a criterios de sexo, raza o ideología.
- Transparencia, al ser conocida por sus destinatarios.
- Flexibilidad en la estructura y adaptabilidad a los distintos colectivos y circunstancias del mercado.
- Alineada con la estrategia de la Entidad y con su perfil de riesgo, objetivos, prácticas de gestión del riesgo e intereses a largo plazo.
- Competitividad, con respecto al mercado.

La remuneración del personal conforme a dicha política se compone de cinco elementos:

- a) Retribución fija: se establece en todos los casos de acuerdo con el puesto de trabajo y el perfil profesional y se abona en pagos periódicos conocidos con antelación.
- b) Retribución variable/incentivos: aquella retribución cuya cuantía exacta no se puede conocer previamente ya que su devengo está condicionado a la realización de determinadas actividades ligadas a los objetivos de la entidad. El peso que tiene la retribución variable viene determinado por la posición que se ocupa en la organización y por la valoración del puesto, siendo mayor en los niveles jerárquicos superiores.
- c) Programas de reconocimiento: Destinados a reconocer formalmente la contribución de los empleados a la implantación de la estrategia, además de premiar las aportaciones de calidad, la difusión de la cultura y los valores de MAPFRE, y la innovación.
- d) Beneficios sociales: Productos, servicios o ayudas con los que la entidad remunera a sus empleados, fruto de un acuerdo colectivo o un acuerdo individual con el empleado.
- e) Complementos: Ayuda económica que se le otorga al empleado en función del puesto de trabajo que ocupa (por ejemplo: ayuda uso vehículo, vivienda, etc.).

La Entidad no ha retribuido durante el ejercicio 2017 a ningún miembro del órgano de administración, en concepto de sueldos, dietas y otras remuneraciones.

B.1.5 Información adicional

No hay otra información adicional relevante digna de mención en el presente informe.

B.2. Exigencias de aptitud y honorabilidad

La Entidad cuenta con una política de aptitud y honorabilidad, aprobada por el órgano de administración el 27 de noviembre de 2015, que establece los requisitos aplicables al Personal Relevante¹ y al Personal externo² conforme al siguiente detalle:

¹ Personal Relevante: los Administradores, Directivos y Responsables de las funciones clave, así como las demás personas que conforme a la legislación vigente en cada momento deban cumplir los requisitos de aptitud y honorabilidad.

² Personal Externo: en caso de externalización de alguna de las funciones clave, las personas empleadas por el proveedor de servicios que la desempeñe.

El Personal Relevante y, en su caso, el Personal Externo, deberá contar con cualificaciones, conocimientos y experiencia adecuados para que la Entidad sea gestionada y supervisada de forma profesional.

En los conocimientos y experiencia del Personal Relevante se tendrán en cuenta tanto los conocimientos adquiridos en un entorno académico, como la experiencia en el desarrollo de funciones en otras entidades similares a las que van a desarrollarse, así como las respectivas responsabilidades asignadas a cada uno de ellos.

Asimismo, los Consejeros y Administradores de la Entidad deberán tener:

De forma colectiva: cualificación, experiencia y conocimientos apropiados al menos sobre las siguientes materias:

- a) Seguros y Mercados Financieros.
- b) Estrategias y Modelos de Negocio.
- c) Sistema de Gobierno.
- d) Análisis Financiero y Actuarial.
- e) Marco Regulatorio.

De forma individual: formación del nivel y perfil adecuado, en particular en el área de seguros y servicios financieros, y experiencia práctica derivada de sus anteriores ocupaciones durante periodos de tiempo suficientes.

Además, el Personal Relevante y, en su caso, el Personal Externo, deberá contar con una acreditada honorabilidad, personal, profesional y comercial basada en información fehaciente sobre su comportamiento personal, su conducta profesional y su reputación, incluido cualquier aspecto penal, financiero y de supervisión que sea pertinente a estos efectos.

A tal efecto, el Personal Relevante y, en su caso, el Personal Externo deberá cumplir los siguientes requisitos:

1. Honorabilidad personal, profesional y comercial:

- a) Trayectoria personal de respeto a las leyes mercantiles y demás que regulan la actividad económica y la Vida de los negocios, así como las buenas prácticas comerciales, financieras y de seguros.
- b) Carencia de antecedentes penales por delitos contra el patrimonio, blanqueo de capitales, contra el orden socioeconómico y contra la Hacienda Pública y la Seguridad Social y de sanciones por infracción de las normas reguladoras del ejercicio de la actividad aseguradora, bancaria o del mercado de valores, o de protección de los consumidores.
- c) Carencia de investigaciones relevantes y fundadas, tanto en el ámbito penal como administrativo, sobre alguno de los hechos mencionados en el apartado b) anterior.
- d) No estar inhabilitados para ejercer cargos públicos o de administración o dirección de entidades financieras o aseguradoras.
- e) No estar inhabilitados conforme a la normativa concursal española en vigor o equivalente en otras jurisdicciones.

2. Capacidad y compatibilidad:

- a) No estar incurso en causas de incompatibilidad, incapacidad o prohibición de acuerdo con la legislación vigente y normativa interna.
- b) No estar incurso en una situación insalvable de conflicto de interés conforme a la legislación vigente y normativa interna.

- c) No tener participaciones accionariales significativas, o prestar servicios profesionales a entidades competidoras de la entidad o de cualquier entidad del Grupo, ni desempeñar puestos de empleado, directivo, o administrador de las mismas, salvo que medie autorización expresa de los órganos de gobierno competentes de la Entidad.
- d) No haber incurrido en circunstancias que puedan dar lugar a que su designación o participación en el órgano de administración de la entidad pueda poner en riesgo los intereses de la entidad.

Procedimiento de designación de la Entidad.

Las personas cuya designación se proponga para ejercer los cargos de Personal Relevante objeto de notificación a la Autoridad de Supervisión o, en su caso, Personal Externo, deberán suscribir una declaración previa, veraz y completa, de sus circunstancias personales, familiares, profesionales o empresariales pertinentes, con especial indicación de:

- a) Las personas o entidades que tengan, respecto a ellas, la condición de personas vinculadas conforme a lo previsto en la legislación vigente.
- b) Aquellas circunstancias que pudieran implicar causa de incompatibilidad de acuerdo con las leyes, los estatutos sociales de la entidad de que se trate y las previsiones de la normativa interna de gobierno corporativo, o una situación de conflicto de interés.
- c) Sus restantes obligaciones profesionales, por si pudieran interferir con la dedicación exigida al cargo.
- d) Las causas penales en que aparezca como acusado o procesado.
- e) Cualquier otro hecho o situación que le afecte y pueda resultar relevante para su actuación.

Dicha declaración se efectuará en los modelos que la Entidad tenga establecidos a tal efecto.

Las personas antes indicadas tienen la obligación de mantener permanentemente actualizado el contenido de su declaración previa, por lo que deberán comunicar cualquier cambio relevante en su situación respecto a lo declarado en la misma, así como actualizarla periódicamente cuando sean requeridos para ello por el órgano de gobierno competente de la Entidad, procediéndose a la reevaluación de los requisitos de aptitud y honorabilidad.

B.3. Sistema de gestión de riesgos, incluida la autoevaluación de riesgos y de solvencia

B.3.1 Marco de gobierno

El Sistema de Gestión de Riesgos se integra en la estructura organizativa de la Entidad de acuerdo con un Sistema de Control Interno como se define en el apartado B.4.1 del presente informe.

El Consejo de Administración de BANKIA MAPFRE VIDA es el último responsable de garantizar la eficacia del Sistema de Gestión de Riesgos, de establecer el perfil de riesgos y los límites de tolerancia, así como de aprobar las principales estrategias y políticas de gestión de riesgos, dentro del marco de gestión de riesgos establecido por el Grupo.

A su vez, para el desarrollo de sus funciones respecto al Sistema de Gestión de Riesgos, el Consejo de Administración de BANKIA MAPFRE VIDA se apoya en:

- a) El Comité de Seguridad y Medio Ambiente, que vela por que la consecución de los objetivos y necesidades empresariales del Grupo se consiga mediante una correcta gestión de los riesgos de seguridad y medioambiente.
- b) El Comité para el seguimiento de las exposiciones de cada entidad del Grupo frente a contrapartes aseguradoras y reaseguradoras.
- c) Comité de Seguros de Vida: Es el encargado de la supervisión directa de la Sociedad, y sus sociedades de seguros participadas, para, entre otras funciones, identificar y analizar los principales riesgos de dichas sociedades y en su caso proponer las medidas oportunas para su prevención y gestión aprobando aquéllos asuntos necesarios para el buen gobierno corporativo .
- d) Comité Comercial: Seguimiento de negocio y estrategia comercial por producto y canales, rentabilidad de negocios, campañas y actuaciones comerciales, medidas técnico comerciales para mejora de los negocios.
- e) Comité de Transformación digital: Efectúa la supervisión directa de la transformación Digital de las Sociedades, basada en la definición establecida por el Grupo MAPFRE para la transformación Digital, que se fundamenta en la Digitalización de la relación con el cliente así como la digitalización de las operaciones, para, entre otras funciones, identificar y analizar la correcta evolución de los programas y proyectos así como su implementación y seguimiento de resultados, proponer las medidas oportunas para su gestión, aprobando aquéllos asuntos necesarios para su buen gobierno operativo.

Complementariamente a esta estructura individual de la Entidad, desde el Área de Gestión de Riesgos del Grupo se tratan todos los aspectos significativos relativos a la gestión de riesgos correspondientes a las distintas entidades legales, marcando directrices que se asumen por los Órganos de Gobierno de las Entidades individuales con las adaptaciones que sean necesarias.

BANKIA MAPFRE VIDA cuenta con el Área de Gestión de Riesgos que facilita la aplicación del Sistema de Gestión de Riesgos. En el desarrollo de sus funciones coordina el conjunto de estrategias, procesos y procedimientos necesarios para identificar, medir, vigilar, gestionar y notificar de forma continua los riesgos a los que a los que la Entidad y todas sus entidades filiales y dependientes estén o puedan estar expuestas, así como sus interdependencias.

El Área de Gestión de Riesgos informa a los Órganos de Gobierno de BANKIA MAPFRE VIDA acerca del nivel de exposición a los distintos riesgos, tomando en cuenta sus interdependencias, y del cumplimiento de los límites establecidos, incluida la Evaluación Interna de Riesgos y Solvencia.

B.3.2 Objetivos, políticas y procesos de gestión del riesgo

El Sistema de Gestión de Riesgos tiene como objetivos principales:

- Promover una sólida cultura y un sistema eficaz de gestión de riesgos.
- Asegurar que el análisis de los posibles riesgos forme parte del proceso de toma de decisiones.
- Preservar la solvencia y la fortaleza financiera de la Entidad

El Sistema de Gestión de Riesgos se basa en la gestión integrada de todos y cada uno de los procesos de negocio, y en la adecuación del nivel de riesgo a los objetivos estratégicos establecidos.

Para garantizar la administración eficaz de los riesgos, BANKIA MAPFRE VIDA ha desarrollado un conjunto de políticas de Gestión de Riesgos. La Política de Gestión de Riesgos sirve de marco para la gestión de riesgos y a su vez para el desarrollo de las políticas sobre riesgos específicos. Todas ellas:

- Asignan las responsabilidades, estrategias, procesos y procedimientos de información necesarios para la identificación, medición, vigilancia, gestión y notificación de los riesgos a los que hacen referencia.
- Establecen las pautas generales, los principios básicos y el marco general de actuación para el tipo de riesgo, asegurando una aplicación coherente en la Entidad.
- Fijan las líneas de reporte y los deberes de comunicación del área responsable del riesgo.

Para garantizar el cumplimiento de los límites establecidos en el Apetito de Riesgo de la Entidad, documento aprobado por el Consejo de Administración en el que se establece el nivel de riesgo que la entidad está dispuesta a asumir para poder llevar a cabo sus objetivos de negocio sin desviaciones relevantes, incluso en situaciones adversas, el capital se establece con carácter general de manera estimativa en función de los presupuestos del ejercicio siguiente y se revisa periódicamente a lo largo del año en función de la evolución de los riesgos.

Los Órganos de Gobierno de BANKIA MAPFRE VIDA reciben información relativa a la cuantificación de los principales riesgos a los que la entidad está expuesta y de los recursos de capital disponibles para hacer frente a ellos, así como información relativa al cumplimiento de los límites fijados en el Apetito de Riesgo.

En todo caso, las acciones a adoptar ante los riesgos identificados son decididas por el Consejo de Administración que es informado inmediatamente acerca de cualquier riesgo que:

- Por su evolución, supere los límites de riesgo establecidos;
- Pueda dar lugar a pérdidas iguales o superiores a los límites de riesgo establecidos; o
- Pueda poner en peligro el cumplimiento de los requerimientos de solvencia o la continuidad de funcionamiento de la Entidad.

Adicionalmente, los informes sobre la Evaluación Interna de los Riesgos y la Solvencia recogerán el seguimiento y notificación de los riesgos materiales a los que la Entidad pudiera enfrentarse. En el apartado B.3.3 del presente informe se amplía la información relativa a la evaluación interna de los riesgos y la solvencia.

A continuación se presenta el detalle de los procesos de identificación, medición, gestión, vigilancia y notificación por tipo de riesgo.

| Tipo de Riesgo | Medición y gestión | Seguimiento y notificación |
|---|--|----------------------------|
| Riesgo de suscripción Agrupa para Vida los riesgos de: -Longevidad -Mortalidad -Morbilidad -Revisión -Gastos -Caída -Catastrófico Agrupa para no vida los riesgos de: - Riesgo de primas - Riesgo de reserva - Riesgo catastrófico - Mitigación del Reaseguro | Fórmula estándar Modelo Interno Parcial para uso interno. Fórmula estándar | Anual Anual |
| Riesgos de mercado Incluye los riesgos siguientes: - Tipo de interés - Acciones - Inmuebles - Diferencial - Concentración - Divisa | Fórmula estándar | Anual |
| Riesgo de crédito Refleja las posibles pérdidas derivadas del incumplimiento inesperado de las contrapartes y los deudores en los siguientes doce meses. | Fórmula estándar Seguimiento de los principales indicadores de riesgo de crédito | Anual Trimestral |
| Riesgo operacional Riesgo de posibles pérdidas derivadas de la inadecuación o de la disfunción de procesos internos, del personal o de los sistemas, o de eventos externos (no incluye los riesgos derivados de decisiones estratégicas ni los riesgos reputacionales) | Fórmula estándar Análisis cualitativo dinámico de los riesgos por procesos (RiskM@p) Registro y seguimiento de eventos de riesgo operacional | Anual Anual Continuo |
| Riesgo de liquidez Riesgo de que la entidad no pueda realizar las inversiones y demás activos a fin de hacer frente a sus obligaciones financieras al vencimiento. | Posición de liquidez. Indicadores de liquidez. | Trimestral |
| Riesgo de Incumplimiento Riesgo de pérdidas derivado de sanciones legales/regulatorias o pérdidas reputacionales por el incumplimiento de leyes y regulaciones, y requerimientos administrativos aplicables. | Seguimiento y registro de los eventos significativos. | Anual |
| Riesgos estratégicos y de gobierno corporativo Incluye los riesgos de: - Ética empresarial y de buen gobierno corporativo - Estructura organizativa - Alianzas, fusiones y adquisiciones - Competencia en el mercado | A través de políticas corporativas alineados con los Principios Institucionales, Empresariales y Organizativos del Grupo MAPFRE. | Continuo |

Todos los cálculos derivados de la fórmula estándar, se actualizan si se produce un cambio de perfil de riesgo y el Consejo de Administración es informado de forma periódica de los riesgos a los cuales la Entidad está expuesta.

B.3.3 Evaluación interna de los riesgos y la solvencia

De acuerdo a lo establecido en la Política de Evaluación Interna de Riesgos y Solvencia (en adelante ORSA en sus siglas en inglés), el proceso ORSA está integrado y forma parte del Sistema de Gestión de Riesgos, y el mismo cuenta con mecanismos para identificar, medir, vigilar, gestionar y notificar los riesgos a corto y largo plazo de la Entidad, durante el período contemplado en el plan estratégico, así como la suficiencia de recursos de capital conforme al entendimiento de sus necesidades reales de solvencia. Con este objetivo, contemplará todos los riesgos significativos o fuentes potenciales de riesgo a los que la Entidad está expuesta, y facilita emprender iniciativas dirigidas a su gestión y mitigación.

El Área de Gestión de Riesgos coordina la preparación de la ORSA, la elaboración de la propuesta de informe que se someterá a la aprobación del Consejo de Administración, y canaliza las diferentes aportaciones de las Áreas o Departamentos involucrados en el proceso.

Asimismo, desde el Área de Gestión de Riesgos, se llevan a cabo actividades de gestión de capital en donde se verifica:

- La adecuada clasificación del capital admisible conforme a la normativa aplicable
- La compatibilidad de los dividendos a distribuir con el objetivo de cumplimiento continuo del Capital de Solvencia Requerido.
- El cumplimiento continuo del capital admisible en las proyecciones.
- Las circunstancias en cuantía y plazo de los diferentes elementos del capital admisible que tienen capacidad de absorción de pérdidas.

El Área de Gestión de Riesgos es responsable de la preparación y sometimiento a aprobación por parte del Consejo de Administración de la Entidad del Plan de Gestión de Capital a Medio Plazo, dentro del cual se consideran los resultados de las proyecciones en la ORSA.

En el epígrafe E.1.1 del presente informe se incluye información más detallada relativa a la gestión de capital.

El proceso de ORSA se lleva a cabo de forma coordinada con el proceso de planificación estratégica de forma que se garantice el vínculo entre la estrategia de negocio y las necesidades globales de solvencia.

El Informe ORSA se elabora una vez al año, salvo que ocurran determinados acontecimientos relevantes que requieran la realización de evaluaciones internas adicionales durante el año (ORSA Extraordinaria) mediante la actualización de los apartados afectados por los cambios en el perfil de riesgo, las cuales mantienen el mismo proceso de aprobación.

B.4. Sistema de Control Interno

B.4.1. Control Interno

Desde julio de 2008 MAPFRE cuenta con una política escrita en materia de Control Interno aprobada por el Consejo de Administración de MAPFRE, S.A. en la que se establecen las actuaciones más importantes que deben desarrollarse para mantener un Sistema de Control Interno óptimo. La última actualización en el periodo de referencia del presente informe, aprobada por el Consejo de

Administración de MAPFRE, S.A. corresponde al 21 de diciembre de 2017. El 22 de marzo de 2018, dicha política ha sido aprobada por el Consejo de Administración de la Entidad,

El control interno en MAPFRE involucra a todas las personas, independientemente del nivel profesional que ocupen en la organización, las cuales en conjunto contribuyen a proporcionar una seguridad razonable en alcanzar los objetivos establecidos principalmente respecto a:

- Objetivos operativos: Eficacia y eficiencia de las operaciones, diferenciando las operaciones propias de la actividad aseguradora (suscripción, siniestros, reaseguro e inversiones, principalmente), como las operaciones y funciones soporte (recursos humanos, administración, comercial, legal, tecnología, etc.).
- Objetivos de información: Confiabilidad de la información (financiera y no financiera, y tanto interna como externa) respecto a su fiabilidad, oportunidad o transparencia, entre otros.
- Objetivos de cumplimiento: Cumplimiento de las leyes y regulaciones aplicables.

La integración del Sistema de Control Interno en la estructura organizativa se realiza bajo el modelo de tres líneas de defensa, asignando responsabilidades respecto del cumplimiento de los objetivos del control interno de acuerdo a dicho modelo:

1. Una primera línea de defensa constituida por los empleados, la dirección y las áreas operativas, de negocio y de soporte que son responsables de mantener un control efectivo en las actividades que desarrollan como parte inherente de su trabajo del día a día. Son, por tanto, los que asumen los riesgos y los responsables de diseñar y aplicar los mecanismos de control necesarios para mitigar los riesgos asociados a los procesos que llevan a cabo y para garantizar que los riesgos no sobrepasen los límites establecidos.
2. Una segunda línea de defensa integrada por las funciones clave de gestión de riesgos, actuarial y cumplimiento y otras funciones de aseguramiento, quienes aseguran el funcionamiento del control interno.
3. Una tercera línea de defensa constituida por Auditoría Interna, que realiza la evaluación independiente de la adecuación, suficiencia y eficacia del Sistema de Control Interno y que comunica eventuales deficiencias de forma oportuna a las partes responsables de aplicar las medidas correctivas, incluyendo los Altos Cargos de Dirección y Órganos de Gobierno según corresponda.

El Sistema de Control Interno de la Entidad consta de tareas y acciones que están presentes en todas las actividades de la organización y como tal se encuentra plenamente integrado en la estructura organizativa de la Entidad.

B.4.2. Función de Cumplimiento

La Función de Cumplimiento tiene como objetivo el asesoramiento al órgano de administración acerca del cumplimiento de las disposiciones legales, reglamentarias y administrativas que afecten a la Entidad, así como acerca del cumplimiento de su normativa interna. Realiza, asimismo, la evaluación del impacto de cualquier modificación del entorno legal en las operaciones de la Entidad y la determinación y evaluación del riesgo de incumplimiento.

La Función de Cumplimiento se estructura atendiendo a los requerimientos normativos concretos que le afectan, así como al principio de proporcionalidad que atiende al volumen de negocio y a la naturaleza y complejidad de los riesgos asumidos por la Entidad.

BANKIA MAPFRE VIDA posee la función de Cumplimiento externalizada por lo que se realiza a través de MAPFRE ESPAÑA. No obstante, en virtud de lo establecido en la normativa vigente, la entidad cuenta con un responsable que vela por el correcto funcionamiento de dicha función. Las condiciones bajo las que se presta dicha externalización se pueden encontrar en el apartado B.7.

La política de la Función de Cumplimiento de la Entidad, aprobada por el órgano de administración con fecha 25 de junio de 2014 y actualizada el 18 de mayo de 2017 recoge detalladamente la estructura, responsabilidades asignadas, los procesos de gestión de los riesgos legal y de incumplimiento, procedimientos de información necesarios, así como el ámbito normativo de su competencia.

B.5. Función de Auditoría Interna

Auditoría Interna constituye la tercera línea de defensa del modelo de Gestión de Riesgos, debiendo ésta aportar garantía independiente de la adecuación y eficacia del Sistema de Control Interno y de otros elementos del Sistema de Gobierno.

Con dicho objetivo, la estructura del Área Corporativa de Auditoría Interna del Grupo MAPFRE depende funcionalmente del Consejo de Administración de MAPFRE S.A., a través del Comité de Auditoría y Cumplimiento (Órgano Delegado del Consejo) y, en particular, del Presidente de éste. Los Directores de los Servicios y Unidades de Auditoría dependen (funcional y jerárquicamente) del Director General de Auditoría Interna, garantizando de esta manera la independencia de la función.

La Función de Auditoría Interna se encuentra externalizada y existe un responsable de la función en la Entidad que vela por el correcto funcionamiento de la misma. Las condiciones bajo las que se presta dicha externalización se pueden encontrar en el siguiente punto, B.7.

El Estatuto y Política de Auditoría Interna, actualizado y aprobado por el Comité de Auditoría y Cumplimiento y el Consejo de Administración en febrero de 2017 establece la misión, funciones, atribuciones y obligaciones del Área de Auditoría Interna en el Grupo MAPFRE, define su estructura y establece el marco de relaciones entre el Área de Auditoría, define su estructura y establece el marco de relaciones entre en Área de Auditoría Interna del Grupo MAPFRE y el Comité de Auditoría y Cumplimiento, la Presidencia, Alta Dirección y las Direcciones de las Unidades de Negocio, Áreas Territoriales, Áreas Regionales, Áreas Corporativas, funciones de aseguramiento y los auditores externos. Además incluye los derechos y obligaciones de los auditores internos y su Código Ético. Uno de los principales objetivos de su existencia es difundir el conocimiento de los siguientes aspectos de auditoría interna: la clasificación de los trabajos, de sus recomendaciones y sus plazos, el tratamiento de los informes de auditoría y cualquier otra circunstancia de carácter general relacionada con la actividad de auditoría interna. Las actividades de auditoría interna deben ser desarrolladas exclusivamente por los Servicios y Unidades de Auditoría Interna del Grupo MAPFRE.

Este documento, se revisa al menos anualmente. Todos los cambios que se realicen en dichas revisiones son aprobados por el Comité de Auditoría y Cumplimiento de MAPFRE S.A. y por su Consejo de Administración.

Asimismo, los Auditores Internos de la Entidad, disponen de un Código Ético, incluido en el Estatuto y Política de Auditoría Interna, donde se recogen las reglas de conducta de los auditores basadas en la integridad y honorabilidad, la objetividad, la confidencialidad y la aptitud.

B.6. Función Actuarial

La Entidad posee la función actuarial externalizada parcialmente en MAPFRE VIDA S.A., en cuya estructura están integradas personas de la propia Entidad que toman parte en el desempeño de la Función Actuarial dando apoyo a sus responsables jerárquicos y, en última instancia, al Responsable de la Función Externo designado. También existe un responsable de la función en la Entidad que vela

por el correcto funcionamiento de la misma. Las condiciones bajo las que se presta dicha externalización se pueden encontrar en el apartado B.7.

El Área Actuarial se encarga de la elaboración de los cálculos matemáticos, actuariales, estadísticos y financieros que permiten determinar las tarifas, las provisiones técnicas y la modelización del riesgo en que se basa el cálculo de los requisitos de capital en la entidad aseguradora, y que contribuye a la consecución del resultado técnico previsto y a alcanzar los niveles deseados de solvencia de la Entidad.

La responsabilidad de la realización de las cuantificaciones actuariales, y de otros modelos predictivos, de cada Unidad de Negocio dentro del Grupo MAPFRE, y de la documentación técnica asociada a esas valoraciones, recae de forma directa en el Área Actuarial de la Unidad de Negocio siendo por tanto el responsable final el Director de dicha Área.

El Área Actuarial Corporativa del Grupo MAPFRE se encarga de la fijación de principios y directrices generales de actuación que tengan en cuenta las mejores prácticas estadísticas y actuariales dentro del Grupo MAPFRE, con el fin añadido de coordinar y homogeneizar las cuantificaciones actuariales dentro del Grupo.

Asimismo, el Área Actuarial Corporativa vela por el cumplimiento de los principios y directrices generales de actuación en valoraciones actuariales. Así podrá promover actuaciones correctoras en aquellos casos en los que, o bien se detecten irregularidades en determinadas cuantificaciones, o no se sigan las directrices generales marcadas por el Área Actuarial Corporativa.

No obstante lo anterior, el Área Actuarial Corporativa da soporte a aquellas Áreas Actuariales de las Unidades de Negocio que demandan su colaboración para el cumplimiento de las responsabilidades que les corresponden de modo individual.

El responsable de la Función Actuarial de BANKIA MAPFRE VIDA S.A., nombrado por el Consejo de Administración, es el máximo responsable de la función Actuarial dentro de esta Unidad de Negocio para, entre otras, todas las tareas definidas en la regulación aplicable de Solvencia II, y en particular y en coordinación con el área actuarial corporativa, la estimación, supervisión, coordinación y fijación de provisiones técnicas bajo Solvencia II (BEL).

B.7. Externalización

La Entidad cuenta con una Política de Externalización de funciones y/o actividades aseguradoras, aprobada con fecha 27 de noviembre de 2015 por su órgano de administración y actualizada el 18 de mayo de 2017, que es acorde con la Política de Externalización aprobada por el Consejo de Administración de MAPFRE S.A. para el Grupo, en la que se establecen los principios generales, las tareas, procesos y asignación de responsabilidades en el caso de que se acuerde la externalización de una función y/o actividad crítica o importante.

El principio básico que la Política de Externalización de la Entidad establece es que la entidad seguirá siendo plenamente responsable del cumplimiento de todas las obligaciones que se deriven de las funciones o actividades que pudieran llegar a ser externalizadas, de la misma manera que si fueran realizadas internamente en la Entidad.

Conforme a lo establecido en la citada Política de Externalización, con fecha de efecto 1 de enero de 2016 acordó externalizar la Función de Actuarial y la Función de Auditoría Interna de la Entidad en MAPFRE VIDA, SOCIEDAD ANONIMA DE SEGUROS Y REASEGUROS SOBRE LA VIDA HUMANA y, externalizar la Función de Gestión de Riesgos y la función de Cumplimiento de la sociedad en la entidad MAPFRE ESPAÑA, COMPAÑÍA DE SEGUROS Y REASEGUROS, S.A.

Asimismo, la Entidad, con efecto de 1 de enero de 2016, acordó la externalización de la actividad de inversión de activos y gestión de carteras de inversión en MAPFRE INVERSIÓN, S.V., S.A, entidad ubicada en España y perteneciente al Grupo MAPFRE. Esta Entidad ha gestionado las carteras de instrumentos financieros con un nivel de granularidad que ha permitido gestionar de manera adecuada los riesgos, y adaptar la gestión cuando las especificidades del negocio así lo han requerido.

A partir del 1 de enero de 2018 es MAPFRE ASSET MANAGEMENT, S.G.I.I.C., S.A., entidad ubicada en España y también perteneciente al Grupo MAPFRE, la entidad encargada de la actividad de inversión de activos y gestión de carteras de inversión, en virtud del acuerdo de externalización aprobado por el Consejo de Administración de fecha 13 de diciembre de 2017.

En cumplimiento de la citada Política de Externalización, el Responsable del seguimiento de la función de Gestión de Riesgos y de Cumplimiento y de la actividad crítica o importante de Inversión de Activos y Gestión de Carteras de Inversión externalizadas informa anualmente al Consejo sobre el desempeño y resultados de la prestación de servicios del proveedor de las obligaciones encomendadas conforme a la normativa interna de la entidad que regula las funciones fundamentales y la actividad crítica externalizadas.

La estructura de gobierno existente, garantiza que la Entidad mantiene un control suficiente sobre las actividades críticas o importantes que han sido externalizadas, en los términos establecidos en la Directiva de Solvencia II y su normativa local de desarrollo.

B.8. Cualquier otra información

La estructura de gobierno de la Entidad refleja los requerimientos establecidos en la Directiva de Solvencia II en relación al sistema de gestión de riesgos inherentes a su actividad. La Entidad lleva a cabo su propia estrategia de implantación y desarrollo de su Área de Gestión de Riesgos, correspondiendo a la Dirección del Área de Gestión de Riesgos del Grupo MAPFRE definir los criterios de referencia y establecer y/o validar la estructura organizativa de la misma.

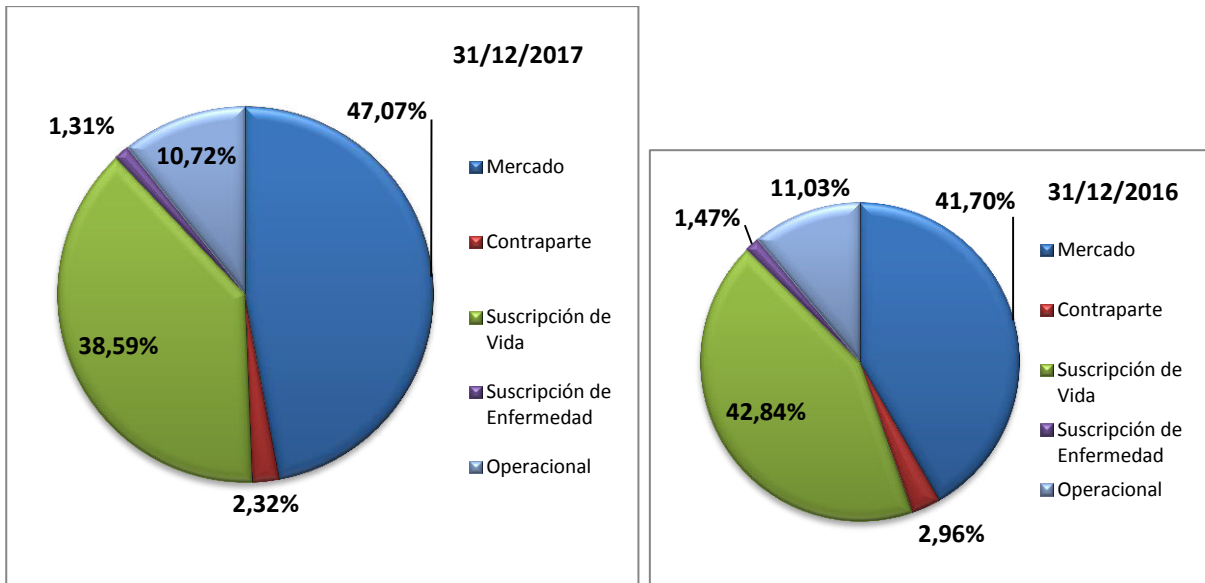
La Entidad considera que la estructura organizativa y funcional de su sistema de gobernanza es adecuada respecto a la naturaleza, complejidad y volumen de los riesgos inherentes a su actividad.

C. Perfil de riesgo

Tras la entrada en vigor de la normativa de Solvencia II, la Entidad calcula el Capital de Solvencia Obligatorio (SCR por sus siglas en inglés), de acuerdo con los requerimientos de la fórmula estándar. Este SCR total y para las principales categorías de riesgos se considera una buena medida de la exposición al riesgo de la Entidad al reconocer la carga de capital que corresponde a los principales riesgos (como los riesgos de suscripción, mercado, contraparte y operacional). Adicionalmente la Entidad está desarrollando un modelo interno parcial para gestionar su riesgo de suscripción.

Como se explica más adelante en los apartados C.4 y C.6, la exposición de la Entidad a otros riesgos no incluidos en el cálculo del SCR de la fórmula estándar (como por ejemplo el riesgo de liquidez) no se considera significativo, ya que la Entidad aplica medidas efectivas para su gestión y mitigación.

Los siguientes gráficos muestran la composición del SCR de la Entidad para los diferentes módulos de riesgo a 31 de diciembre de 2017 y 2016 (en el apartado E.2 se explica el cálculo del SCR):



Como puede observarse en 2017 los riesgos principales a los que está sujeta la Entidad son el de riesgo de mercado debido al importante volumen de la cartera de activos y pasivos que posee la Entidad, a continuación, se encontraría el riesgo de suscripción de Vida dada la naturaleza del negocio al cual se dedica, seguido de los riesgos operacional y de contraparte, aunque con una importancia relativa menor. Todos los riesgos suponen un 98,7 por cien del SCR total.

En el ejercicio 2017 ha aumentado su participación relativa el riesgo de mercado, mientras que han disminuido su participación relativa los riesgos de suscripción vida, operacional y contraparte. En el apartado E.2.1 se amplía esta información.

En 2017 no se han producido cambios significativos en relación con las medidas utilizadas para evaluar los principales riesgos dentro de la Entidad.

Por otro lado, la Entidad considera que tampoco se han producido cambios materiales en los riesgos significativos a los que está expuesta, cuyo detalle se incluye en el apartado C.6.

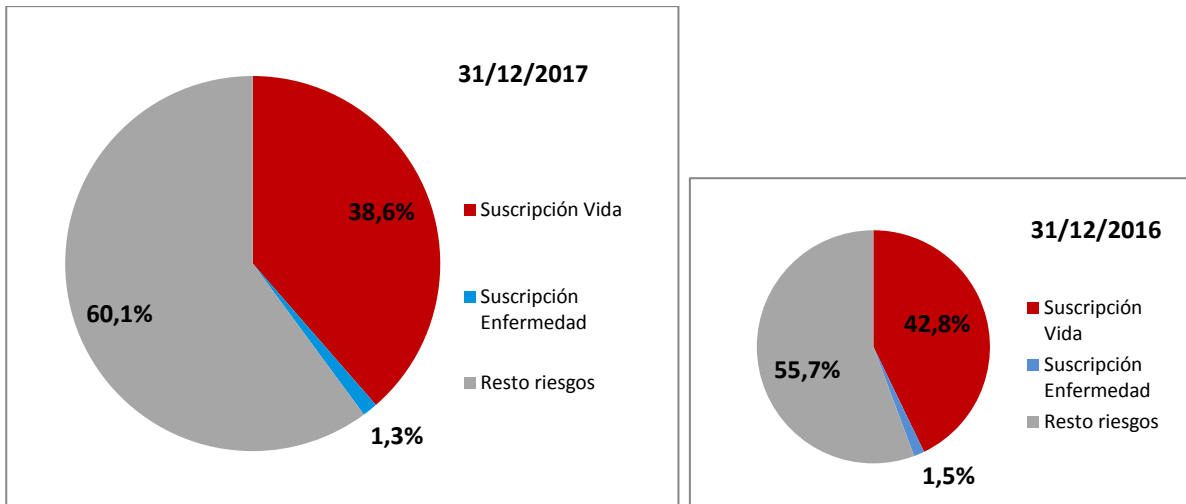
A continuación se describe para las principales categorías de riesgo el grado de exposición al mismo, las técnicas de gestión y mitigación, así como las posibles concentraciones significativas.

C.1. Riesgo de suscripción

Riesgo de suscripción es el riesgo de pérdida o de modificación adversa del valor de los compromisos derivados de la actividad aseguradora, debido a la inadecuación de las hipótesis de tarificación y constitución de provisiones.

Exposición

El riesgo de suscripción a 31 de diciembre de 2017 supone un 39,9 por cien de los módulos de riesgos incluidos en el SCR cuyo detalle por módulos y los cambios respecto al ejercicio anterior se presentan en los gráficos siguientes:



Técnicas de gestión y mitigación

La Entidad minimiza el riesgo de suscripción, a través de una serie de medidas:

- Establecimiento de directrices, límites y exclusiones en la suscripción de los riesgos:**
 La Entidad establece en sus manuales o políticas una serie de directrices, límites de autorización y exclusiones para reducir el riesgo de suscripción no deseado, así como la exposición máxima aceptable a concentraciones de riesgos específicos.
- Fijación de una prima suficiente:**
 La suficiencia de las primas es un elemento de especial importancia y su determinación está apoyada por cálculos actuariales.
- Dotación adecuada de las provisiones técnicas:**
 La adecuada gestión de las prestaciones, así como la suficiencia de las provisiones técnicas son principios básicos de la gestión aseguradora. Las provisiones técnicas son calculadas por los equipos actuariales de la Entidad y su importe se valida por una parte independiente que no haya participado en el cálculo. La constitución de provisiones técnicas está regulada por una política específica.
- Utilización del reaseguro**
 La Entidad, a través de su Departamento de Reaseguro, es responsable de identificar adecuadamente el nivel de transferencia de riesgo apropiado para sus límites de riesgo previamente definidos y diseñar qué tipo de acuerdos de reaseguro son los más adecuados teniendo en cuenta su perfil y apetito de riesgo, contando para ello además con la asesoría técnica que proporciona MAPFRE RE. La Entidad, determinada sus necesidades de reaseguro y las comunica a MAPFRE RE, para establecer de forma conjunta la estructura y condiciones óptimas de los contratos de cesión.

A 31 de diciembre de 2017, la Entidad había cedido en reaseguro el 2,67 por cien de sus primas y el 0,06 por cien de sus provisiones técnicas.

Con periodicidad mínima anual, se revisan y actualizan si corresponde los procedimientos de gestión del reaseguro.

El Área Actuarial de la Entidad expresa su opinión sobre la política de suscripción, la suficiencia de las tarifas y de las provisiones técnicas, así como la adecuación de las coberturas de reaseguro contratadas, en el informe que emite con una periodicidad mínima anual.

Concentración

La Entidad aplica límites que le permiten controlar el nivel de concentración del riesgo de suscripción. Para reducir el riesgo de suscripción derivado de concentraciones o acumulaciones de garantías superiores a los niveles máximos de aceptación se emplean contratos de reaseguro.

Además la Entidad excluye de cobertura con carácter general los riesgos de alcance potencial masivo:

- Riesgos excluidos de cobertura del Consorcio de Compensación de Seguros, tanto los derivados de catástrofes naturales como los causados por el hombre (los de origen nuclear, los derivados de guerra, del uso de armas atómicas, químicas o bacteriológicas o de actuaciones tumultuarias).
- Los efectos de las pandemias.

Adicionalmente para mitigar el riesgo catastrófico al que está expuesta aún la Entidad, se contratan coberturas reaseguradoras específicas y tiene establecidas normas de suscripción y aceptación de seguros colectivos para evitar que el capital retenido en un único evento siniestral supere el importe máximo indemnizable por dicha cobertura catastrófica.

Transferencia de riesgo a entidades con cometido especial

La Entidad no transfiere riesgos de suscripción a entidades con cometido especial.

C.2. Riesgo de Mercado

Riesgo de mercado es el riesgo de pérdida o de modificación adversa de la situación financiera resultante, directa o indirectamente, de fluctuaciones en el nivel y en la volatilidad de los precios de mercado de los activos, pasivos e instrumentos financieros.

Exposición

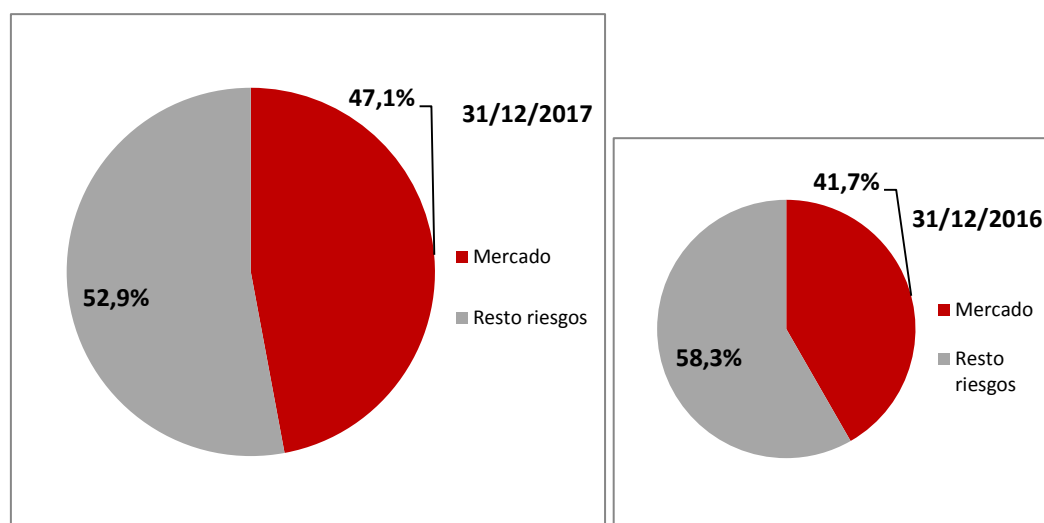
A continuación se presenta un desglose de las inversiones de la Entidad por categorías de activos:

| Inversiones | Inversiones 31/12/2017 | (%) Inversiones | Inversiones 31/12/2016 | (%) Inversiones |
|---|---------------------------|--------------------|---------------------------|--------------------|
| Inversiones inmobiliarias | 14.610 | 0,20% | 12.413 | 0,16% |
| Inversiones financieras | 7.333.620 | 99,80% | 7.767.996 | 99,84% |
| Renta Fija | 7.396.924 | 100,66% | 7.840.131 | 100,77% |
| Renta Variable | 89.998 | 1,22% | 96.813 | 1,24% |
| Organismos de inversión colectiva | 82.216 | 1,12% | 47.492 | 0,61% |
| Otros | 29.421 | 0,40% | 45.883 | 0,59% |
| Depósitos constituidos por reaseguro aceptado | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Derivados | -264.939 | -3,61% | -262.323 | -3,37% |
| Otras inversiones | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| Total | 7.348.230 | 100,00% | 7.780.409 | 100,00% |

Datos en miles de euros

A 31 de diciembre de 2017 el porcentaje de inversiones de renta fija con calificación crediticia clasificada como grado de inversión es 95%. De ellos, un 81% corresponde a Deuda Pública Soberana y un 72% corresponde a Deuda Soberana de España.

El riesgo de mercado a 31 de diciembre de 2017 supone un 47,1 por cien de los módulos de riesgo incluidos en el SCR, presentándose en los gráficos siguientes los cambios respecto al ejercicio anterior



Técnicas de gestión y mitigación

La Entidad mitiga su exposición a los riesgos de mercado mediante una política prudente de inversiones caracterizada por una gran proporción de valores de renta fija de elevada calidad crediticia y mediante el establecimiento de límites, tanto genéricos, como específicos, por exposición. Dichos límites están establecidos en el Plan de Inversiones, aprobado por el Consejo de Administración, que se revisa con una periodicidad mínima anual.

En la gestión de las carteras de inversión se distingue entre tipos de carteras:

- Inmunizadas: Las carteras que buscan una inmunización estricta de las obligaciones derivadas de los contratos de seguros.

- Unit-linked: Las carteras que cubren pólizas de unit-linked, compuestas por los activos cuyo riesgo asumen los asegurados.
- Gestión activa condicionada: Las que buscan superar la rentabilidad comprometida y obtener la mayor rentabilidad para los asegurados dentro de los parámetros de prudencia, como las carteras con participación en beneficios, no incluidas dentro de las carteras inmunizadas.
- Gestión libre: Las carteras con gestión libre, en las que se realiza una gestión activa y sólo condicionada por las normas legales y las limitaciones internas del riesgo.

En el primer caso, las carteras inmunizadas reducen el riesgo de tipo de interés, a través del ajuste por casamiento, mediante técnicas de inmunización basadas en el casamiento de flujos o en el de duraciones.

En el segundo, las carteras que cubren las pólizas de unit-linked están integradas por los instrumentos financieros cuyo riesgo asumen los asegurados.

En el resto se asume un cierto grado de riesgo de mercado de acuerdo con lo expuesto a continuación:

- Una variable de gestión del riesgo de tipo de interés es la duración modificada, que está condicionada a los límites establecidos en el Plan de Inversiones aprobado por el Consejo de Administración de la Entidad para las carteras con gestión libre, así como la duración modificada de los pasivos en el caso de que existan compromisos a largo plazo con los asegurados.
- El riesgo de diferencial y de concentración se mitiga por la elevada proporción de valores de renta fija con calificación crediticia clasificada como grado de inversión y mediante la diversificación por emisores.
- Las inversiones en acciones están sujetas a un límite máximo de la cartera de inversiones y a límites por emisor.
- La exposición al riesgo de tipo de cambio se minimiza en el caso de los pasivos aseguradores, pudiendo admitirse una exposición a este riesgo no superior a un porcentaje fijo establecido en el Plan de Inversiones anual por motivos meramente de gestión de inversiones. Asimismo, se busca una congruencia entre las divisas en las que están denominados los activos y los pasivos, permitiéndose utilizar divisas que ofrezcan una correlación estrecha, cuando sea necesario.
- En el caso del riesgo de inmuebles, un 0,61 por cien de la cartera de inmuebles a valor de mercado está destinado a oficinas propias. Las limitaciones de riesgo están establecidas en términos cuantitativos medidos con base en variables fácilmente observables. No obstante, también se realiza un análisis del riesgo en términos probabilísticos en función de las volatilidades y correlaciones históricas.

Concentración

La mayor concentración de las inversiones es la Deuda Pública Española.

C.3. Riesgo de Crédito

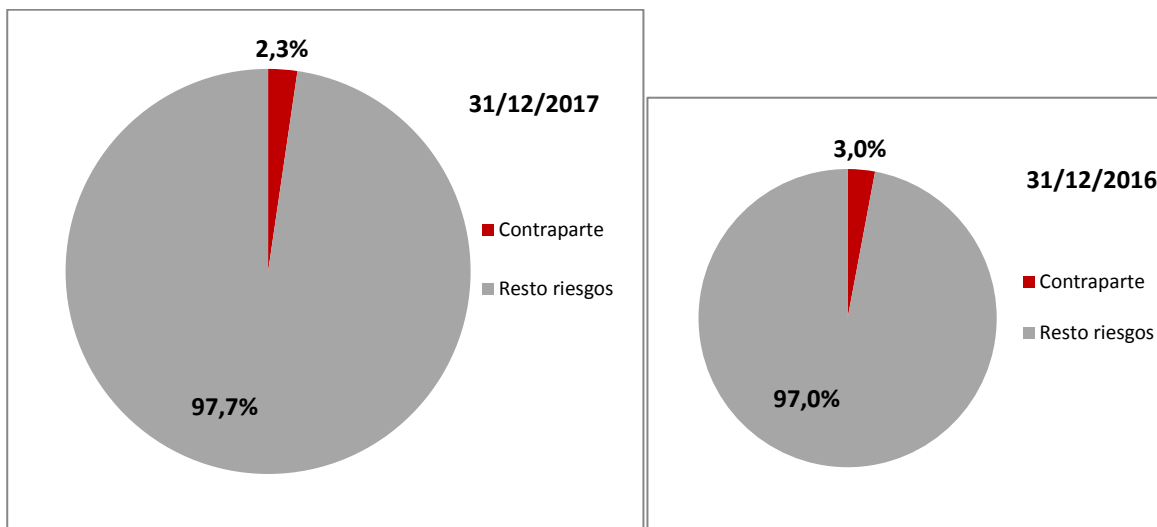
Riesgo de crédito es el riesgo de pérdida o de modificación adversa de la situación financiera resultante de fluctuaciones en la solvencia de los emisores de valores, las contrapartes y cualesquiera deudores al que están expuestas las entidades aseguradoras y reaseguradoras, en forma de riesgo de incumplimiento de la contraparte, riesgo de diferencial o concentración de riesgo de mercado.

El riesgo de crédito incluido en el cálculo del SCR de la fórmula estándar recoge:

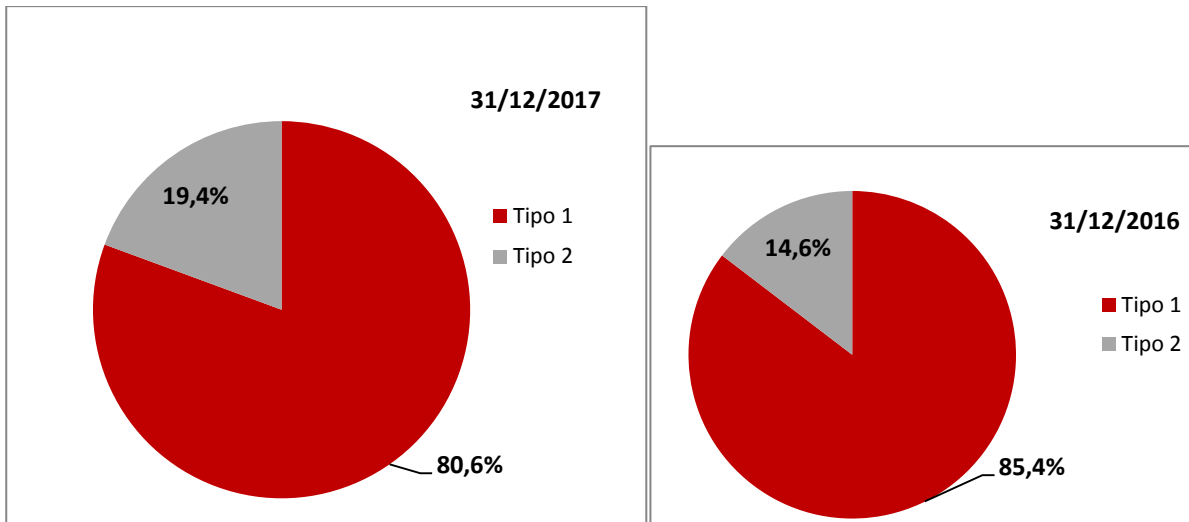
- El riesgo de diferencial y de concentración, recogido en el presente informe en el apartado C.2 Riesgo de mercado.
- El riesgo de incumplimiento de contraparte, distinguiendo dos tipos de exposiciones:
 - Exposiciones de tipo 1: incluye los contratos de reaseguro, los contratos de permuta financiera (o SWAPS por sus siglas en inglés), el efectivo en bancos, entre otros, donde las entidades generalmente cuentan con calificación crediticia.
 - Exposiciones de tipo 2: incluye las cuentas a cobrar de intermediarios y las deudas de tomadores de seguros, entre otros.

Exposición

El riesgo de incumplimiento de contraparte a 31 de diciembre de 2017 supone un 2,3 por cien de los módulos de riesgo incluidos en el SCR, presentándose en los gráficos siguientes los cambios respecto al ejercicio anterior:



El siguiente gráfico muestra los resultados del SCR para los dos tipos de exposiciones al riesgo de contraparte:



Técnicas de gestión y mitigación

La Política de Gestión de riesgo de crédito establece límites de exposición en relación con la calificación crediticia de la contraparte. Adicionalmente, se establece un sistema de seguimiento y notificación de la exposición a este riesgo.

En el caso de las contrapartes reaseguradoras, la estrategia de la Entidad es la de ceder negocio a reaseguradores de probada capacidad financiera. Con carácter general se reasegura con entidades con una calificación de solvencia financiera no inferior a "Alto" (nivel de calidad crediticia 2), y que han sido aceptadas por parte del Comité para el seguimiento de crédito de contrapartes aseguradoras y reaseguradoras del Grupo MAPFRE. Excepcionalmente se cede negocio a otras reaseguradoras, previo análisis interno que demuestre la disposición de un nivel de solvencia equivalente a la calificación anteriormente indicada o entrega de garantías adecuadas y la aceptación del Comité anteriormente mencionado.

Los principios básicos de obligado cumplimiento que inspiran la gestión del uso del reaseguro y otras técnicas de reducción del riesgo en la Entidad son los siguientes:

- El principio de optimización del consumo de capital.
- El principio de optimización de condiciones.
- El principio de solvencia de las contrapartes.
- El principio de transferibilidad efectiva del riesgo.
- El principio de adecuación del nivel de transferencia de riesgos.

Concentración

En relación con el reaseguro, la mayor concentración se encuentra en reaseguradores del grupo que, a su vez, cuentan con un amplio cuadro diversificado de reaseguradores.

C.4. Riesgo de Liquidez

Riesgo de liquidez es el riesgo de que las entidades aseguradoras y reaseguradoras no puedan realizar las inversiones y demás activos a fin de hacer frente a sus obligaciones financieras al vencimiento.

Exposición

El riesgo de liquidez no se incluye en el cálculo del SCR de la fórmula estándar. La exposición al riesgo de liquidez se considera baja teniendo en cuenta la estrategia de inversión prudente recogida en la política de inversión que se caracteriza por una elevada proporción de valores de renta fija de elevada calidad crediticia que cotizan en mercados líquidos. Adicionalmente, el riesgo de liquidez ante eventos extremos se minimiza con la utilización del reaseguro como técnica para reducir las concentraciones al riesgo de suscripción y la selección de reaseguradores de una elevada calidad crediticia. La entidad adecuará a sus circunstancias

Técnicas de gestión y mitigación

En lo que respecta al riesgo de liquidez, la Entidad cuenta con la Política de Gestión del Riesgo de Liquidez y la Política de Gestión de Activos y Pasivos que suponen el marco de referencia para la actuación en dicho ámbito. La actuación general se ha basado en mantener saldos en tesorería por importes suficientes para cubrir los compromisos derivados de sus obligaciones con los asegurados y los acreedores. Así, a 31 de diciembre de 2017 el saldo en efectivo y en otros activos líquidos equivalentes ascendía a 28.465 miles de euros (54.260 miles de euros en el año anterior), equivalente al 0,39% por cien del total de inversiones financieras y tesorería.

Por otra parte, y en lo que respecta a los seguros de Vida y Ahorro, la política de inversiones aplicada de casamiento de vencimientos de las inversiones con las obligaciones contraídas en los contratos de seguros, reducen el riesgo de liquidez a largo plazo.

Adicionalmente, la mayor parte de las inversiones en renta fija tienen una elevada calificación crediticia y son negociables en mercados organizados, lo que otorga una gran capacidad de actuación ante potenciales tensiones de liquidez.

La Política de Gestión del riesgo de liquidez prevé que se debe disponer en todo momento de un volumen de activos líquidos de gran calidad, líneas de crédito disponibles y entradas previstas de efectivo suficientes para cubrir las salidas de efectivo esperadas para cada uno de los siguientes 30 días.

Concentración

No se han identificado concentraciones de riesgo en relación con el riesgo de liquidez

Beneficios esperados incluidos en las primas futuras

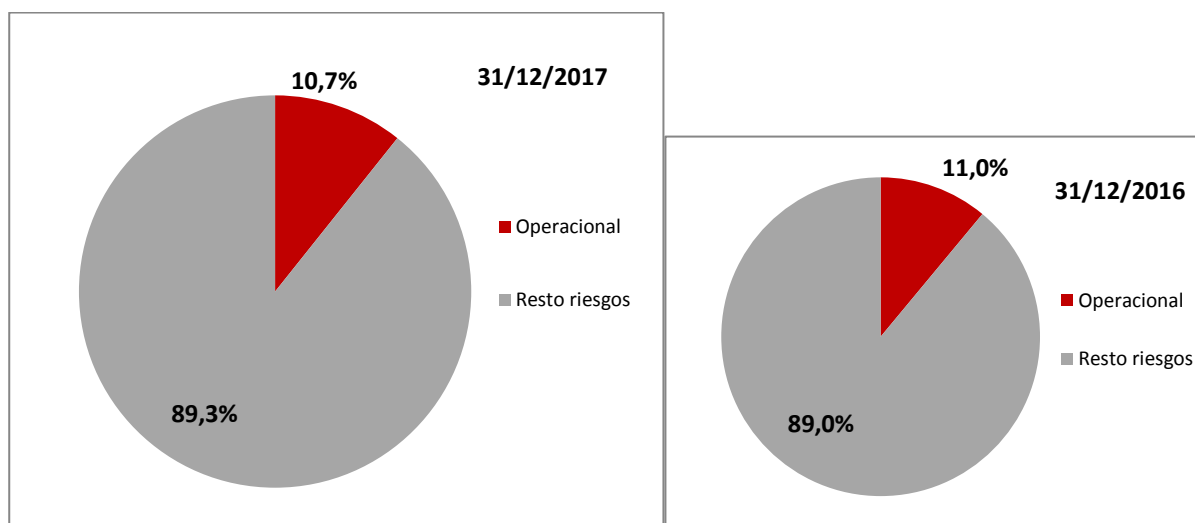
En el cálculo de la mejor estimación de las provisiones técnicas, se han tenido en cuenta los beneficios esperados incluidos en las primas futuras (como menor valor de la mejor estimación en caso de ser positivos o mayor valor en caso de pérdidas esperadas).

C.5. Riesgo Operacional

Riesgo operacional es el riesgo de pérdida derivado de la inadecuación o la disfunción de procesos internos, del personal o de los sistemas, o de sucesos externos.

Exposición

El riesgo operacional a 31 de diciembre de 2017 supone un 10,7 por cien de los módulos de riesgo incluidos en el SCR, presentándose en los gráficos siguientes los cambios respecto al ejercicio anterior



Técnicas de gestión y mitigación

La identificación y evaluación de Riesgos Operacionales se realiza a través de Riskm@p, aplicación informática desarrollada internamente en MAPFRE para el control de riesgos, entre los que destaca el riesgo operacional

El control de riesgos es el mecanismo a través del cual se gestionan los cuestionarios de autoevaluación de riesgos, los manuales de controles internos, el inventario de controles asociados a riesgos, la evaluación de la efectividad de los mismos y la gestión de las medidas correctoras establecidas para mitigar o reducir los riesgos y/o mejorar el entorno de control.

El modelo anterior se basa en un análisis cualitativo dinámico por procesos de la Entidad, de forma que los gestores de cada área o departamento identifican y evalúan los riesgos potenciales y la efectividad de los controles vinculados tanto a los procesos de negocio como de soporte: Desarrollo de productos, Emisión, Sinistros / Prestaciones, Gestión administrativa, Actividades comerciales, Recursos humanos, Comisiones, Coaseguro / Reaseguro, Provisiones técnicas, Inversiones, Sistemas tecnológicos y Atención al cliente.

Adicionalmente, la Entidad ha implementado el registro de eventos de pérdida operacional para su categorización y seguimiento, así como procesos de análisis de escenarios de continuidad de negocio.

Concentración

No se han identificado concentraciones de riesgo en relación con el riesgo operacional.

C.6. Otros riesgos significativos

C.6.1. Riesgo de incumplimiento

El riesgo de incumplimiento se define como la posibilidad de incurrir en pérdidas como consecuencia de sanciones legales o regulatorias o pérdidas de reputación que la Entidad puede sufrir como resultado del no cumplimiento de las leyes y demás regulaciones, reglas y estándares internos y externos o requerimientos administrativos que sean aplicables en su actividad.

Este riesgo se mitiga, fundamentalmente, a través de las tareas de valoración, identificación, seguimiento y mitigación, que realiza el Área de Cumplimiento de la Entidad.

En 2017, la entidad ha desarrollado una serie de actuaciones que se recogen en la Memoria de Actuaciones de Cumplimiento 2017 presentada al Consejo de Administración, en torno a las valoraciones de:

Riesgo inherente: entendiéndose como tal la expresión del riesgo de incumplimiento sin tener en cuenta las medidas de control implementadas por la entidad para mitigar cada uno de los riesgos.

Las actuaciones en esta fase concreta, pretenden la elaboración progresiva del inventario de los riesgos de incumplimiento, cuyo fin es aportar a la entidad y al Grupo MAPFRE una visión de conjunto del riesgo de incumplimiento.

La valoración de cada riesgo se realiza por agregación de cuatro factores que a su vez son objeto de análisis individualizado. Estos factores consisten en la eventualidad de que se produzca una o varias de las siguientes circunstancias:

- a. Una sanción monetaria.
- b. Una sanción no monetaria.
- c. Una pérdida de reputación.
- d. Otra pérdida financiera derivada de reclamaciones o resoluciones judiciales.

La agregación de la valoración de dichos factores multiplicada por la frecuencia de exposición determina la valoración del riesgo inherente.

Se han valorado en total 48 riesgos, resultando los más relevantes:

- Atribución de Responsabilidad Penal de la Persona Jurídica.
- Blanqueo de capitales/Lavado de dinero.
- Financiación del Terrorismo.
- Contratos con y/o pago de siniestros a sancionados internacionalmente.

Riesgo residual: es el riesgo remanente una vez se han implantado los controles para mitigar el riesgo inherente.

Se han analizado por el Área de Cumplimiento la eficacia de controles implantados para los riesgos:

- Cánones: actuación concertada de entidades para fijar precios o condiciones en los seguros comercializados.
- Distribución de seguros a través de mediadores no autorizados.

- Financiación del Terrorismo.
- Blanqueo de Capitales/Lavado de dinero.
- Utilizar en la tarificación del seguro factores de riesgo no permitidos.
- No entregar información o documentación precontractual obligatoria.
- Realizar actividades excluidas del objeto social.
- Demora en el pago de la prestación.

Obligaciones periódicas:

Durante el año 2017, el Responsable de Cumplimiento de la entidad ha identificado las principales obligaciones periódicas requeridas por los Supervisores y verificado su correcto cumplimiento en el plazo legalmente establecido.

Corresponden las actuaciones de mitigación, caso de ser necesarias, a las áreas implicadas en la adopción de estas normativas.

C.6.2. Riesgo legal

El riesgo legal se define como el evento consistente en el cambio regulatorio, jurisprudencial o administrativo que pueda afectar adversamente a la Entidad.

En los últimos años, el marco normativo al que está sujeto el sector asegurador se ha ido ampliando con nuevas regulaciones tanto a nivel internacional como local. A ello se añade el hecho de que la Entidad opera en un entorno de complejidad y creciente presión regulatoria, no sólo en materia aseguradora, sino también en lo referido a cuestiones tecnológicas, de gobierno corporativo o de responsabilidad penal corporativa, entre otras.

Compete a la Función de Cumplimiento realizar el seguimiento de los proyectos de modificación legal y los planes para introducir nueva regulación, evaluando a alto nivel las repercusiones sobre las operaciones de la entidad. El resultado de este trabajo se recoge en la Memoria de Actuaciones de Cumplimiento 2017 presentada al Consejo de Administración, con dos puntos fundamentales:

- Durante 2017 no se han identificado cambios legales o regulatorios con impacto relevante en las actividades de la entidad.
- En relación con los cambios legales o regulatorios identificados en años anteriores, se analiza el grado de avance en su implantación, resultando adecuado considerando las fechas de entrada en vigor de las normas. Cabe destacar la nueva normativa de distribución de seguros que entrará en vigor en 2018, que afectará a numerosas áreas de las entidades, y sobre la que ya se encuentran en desarrollo los trabajos para asegurar su cumplimiento.

C.6.3. Riesgo reputacional

El riesgo reputacional se define como la probabilidad de que una percepción o experiencia negativa por parte de los distintos grupos de interés (accionistas, clientes, distribuidores, empleados, proveedores, la entidad, etc.) afecte adversamente a la Entidad.

Este riesgo se gestiona, fundamentalmente, a nivel corporativo. Destaca el Plan de Sostenibilidad del Grupo MAPFRE 2016- 2018 que se articula en 15 líneas de trabajo cada una de las cuales incluye proyectos específicos, responsables de su desarrollo y métricas para su seguimiento. Adicionalmente, como herramienta preventiva, resulta relevante el seguimiento de la reputación que se realiza a través de diversas herramientas e indicadores, y, en particular, de la información que circula en las redes sociales.

Por otra parte, desde el Área de Cumplimiento de la Entidad y para la determinación de los riesgos de incumplimiento legal, se considera además de sanciones monetarias y no monetarias y pérdidas financieras derivadas de reclamaciones judiciales adversas, la pérdida de reputación.

C.6.4. Riesgo de ciberseguridad

El riesgo de ciberseguridad es el riesgo relativo a la seguridad en el empleo y uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones (incluye aquéllos intencionados con origen y causa en el ciberespacio) y cuya manifestación puede comprometer la confidencialidad, integridad y disponibilidad de la información y de los sistemas que almacenan, procesan y/o transmiten.

El Grupo MAPFRE cuenta con una Dirección Corporativa de Seguridad y Medio Ambiente, que analiza y gestiona los riesgos de ciberseguridad que pueden provocar daños a la Entidad.

En 2017, el Grupo MAPFRE ha continuado trabajando en cuatro líneas principales que articulan su actuación en materia de Ciberseguridad y que persiguen contribuir a la sostenibilidad de las operaciones:

- Mejorar la protección frente a los CiberRiesgos, mediante, entre otras actuaciones, la evaluación y mejora de los mecanismos de prevención, detección y respuesta frente a Ciberataques y la evolución continua de los mecanismos destinados a dotar de seguridad a los Sistemas de Información y Redes de Comunicaciones.
- Privacidad Proactiva, incluyendo la adecuación temprana al Reglamento General de Protección de Datos y la centralización y concentración de capacidades en la Oficina Corporativa de Privacidad y Protección de Datos (OCPPD).
- Cultura de CiberSeguridad, con acciones y medidas destinadas a mejorar la sensibilización, concienciación y capacitación de los empleados de MAPFRE.
- Ciberseguridad desde el Principio, a través de la integración de la Ciberseguridad en el ciclo de vida de las nuevas iniciativas de la compañía, incluyendo la evaluación de Ciberseguridad y Privacidad en los procesos de compra de soluciones tecnológicas y en la contratación de servicios tecnológicos.

C.7. Cualquier otra información

C.7.1. Análisis de Sensibilidad de los riesgos significativos

La Entidad realiza análisis de sensibilidad del ratio de solvencia a determinadas variables macroeconómicas, entre las que pueden señalarse las siguientes:

- Tipos de interés (subida y bajada).
- UFR – Ultimate Forward Rate (disminución). El UFR es el tipo de interés a largo plazo que se utiliza como referencia para construir la curva de tipos de interés en los plazos en los que ya no existen indicadores de mercado).
- Divisa (apreciación del euro).
- Valoración de la renta variable (disminución).
- Diferenciales (“spreads”) corporativos y soberanos (incremento).

A continuación se muestra la sensibilidad del ratio de solvencia a los cambios en estas variables

| | 31/12/2017 | Variación en puntos porcentuales |
|---|------------|----------------------------------|
| Ratio de Solvencia (RS) | 343,6% | |
| RS en caso de subida del tipo de interés en 100 puntos básicos | 342,0% | -1,6 p.p. |
| RS en caso de bajada del tipo de interés en 100 puntos básicos | 345,9% | 2,2 p.p. |
| RS en caso de UFR (Ultimate Forward Rate) 3,65% | 340,4% | -3,2 p.p. |
| RS en caso de apreciación del euro en un 10% | 343,3% | -0,4 p.p. |
| RS en caso de caída de la renta variable del 25% | 344,4% | 0,8 p.p. |
| RS en caso de incremento de diferenciales corporativos de 50 puntos básicos | 340,8% | -2,8 p.p. |
| RS en caso de incremento de diferenciales corporativos y soberanos de 50 puntos básicos | 305,1% | -38,6 p.p. |

p.p.puntos porcentuales

El método aplicado para la obtención de los resultados consiste en:

- Establecer una situación de partida referida al balance económico, capital de solvencia obligatorio (SCR) y ratio de solvencia, a una fecha determinada.
- Seleccionar las variables iniciales que se verían afectadas por la aplicación de las hipótesis estresadas que se han definido para las distintas pruebas o escenarios.
- Determinar el efecto final en la solvencia de la Entidad, a través de los nuevos valores de las variables afectadas.

Los resultados de estas pruebas de resistencia y de resistencia inversa muestran que la Entidad continuaría cumpliendo con los requerimientos de capital de solvencia en las situaciones analizadas.

C.7.2. Otros aspectos

Posiciones fuera de balance

No existen exposiciones significativas a los riesgos anteriores derivadas de posiciones fuera de balance.

D. Valoración a efectos de solvencia

D.1. Activos

A efectos de su mejor comprensión debemos destacar que el modelo de balance presentado se ajusta al de Solvencia II, por lo que ha sido necesario realizar reclasificaciones en los datos incluidos en la columna de “Valor contable”, al presentar ambos modelos estructuras de balance diferentes. Como consecuencia de este hecho se producen diferencias de clasificación, en algunos epígrafes, entre los datos incluidos en las cuentas anuales y los incluidos en la columna de “Valor contable”.

| Activos | Valor Solvencia II 2017 | Valor Contable 2017 |
|---|-------------------------|---------------------|
| Fondo de comercio | 0 | 0 |
| Comisiones anticipadas y otros costes de adquisición | 12.858 | 12.858 |
| Activos intangibles | 0 | 63.728 |
| Activos por impuestos diferidos | 0 | 460.444 |
| Superávit de las prestaciones de pensión | 0 | 0 |
| Inmovilizado material para uso propio | 90 | 90 |
| Inversiones (distintas de los activos mantenidos a efectos de contratos vinculados a índices y fondos de inversión) | 7.748.692 | 7.740.259 |
| Inmuebles (distintos de los destinados al uso propio) | 14.610 | 12.662 |
| Participaciones en empresas vinculadas | 0 | 29.905 |
| Acciones | 89.998 | 89.998 |
| Acciones - cotizadas | 89.968 | 89.968 |
| Acciones - no cotizadas | 30 | 30 |
| Bonos | 7.396.924 | 7.396.924 |
| Bonos Públicos | 5.955.524 | 5.955.524 |
| Bonos de empresa | 1.286.389 | 1.286.389 |
| Bonos estructurados | 151.453 | 151.453 |
| Valores con garantía real | 3.559 | 3.559 |
| Organismos de inversión colectiva | 82.216 | 45.825 |
| Derivados | 135.523 | 135.523 |
| Depósitos distintos de los equivalentes al efectivo | 29.421 | 29.421 |
| Otras inversiones | 0 | 0 |
| Activos mantenidos a efectos de contratos vinculados a índices y fondos de inversión | 73.623 | 73.623 |
| Préstamos con y sin garantía hipotecaria | 0 | 0 |
| Préstamos sobre pólizas | 0 | 0 |
| Préstamos con y sin garantía hipotecaria a personas físicas | 0 | 0 |
| Otros préstamos con y sin garantía hipotecaria | 0 | 0 |
| Importes recuperables de reaseguros de: | 3.231 | 3.307 |
| No Vida, y enfermedad similar a No Vida | 38 | 0 |
| No Vida, excluida enfermedad | 0 | 0 |
| Enfermedad similar a No Vida | 38 | 0 |
| Vida, y enfermedad similar a Vida, excluidos enfermedad y vinculadas a índices y fondos de inversión | 3.193 | 0 |
| Enfermedad similar a Vida | 0 | 0 |
| Vida, excluidos enfermedad y vinculados a índices y fondos de inversión | 3.193 | 0 |
| Vida vinculados a índices y fondos de inversión | 0 | 0 |
| Depósitos constituidos por reaseguro aceptado | 0 | 0 |
| Cuentas a cobrar de seguros e intermediarios | 2.702 | 4.401 |
| Créditos a cobrar de reaseguro | 303 | 303 |
| Cuentas a cobrar (comerciales no de seguros) | 14.120 | 14.120 |
| Acciones propias (tenencia directa) | 0 | 0 |
| Importes adeudados respecto a elementos de fondos propios | 0 | 0 |
| Efectivo y equivalentes de efectivo | 28.465 | 28.465 |
| Otros activos, no consignados en otras partidas | 834 | 834 |
| TOTAL ACTIVO | 7.872.060 | 8.402.433 |

Datos en miles de euros

A continuación se detallan las valoraciones de los activos significativos a efectos de Solvencia II, así como las explicaciones cualitativas de las principales diferencias de valoración entre los criterios de

Solvencia II y los empleados para la elaboración de las cuentas anuales (columna “Valor contable”) al 31 de diciembre de 2017. La valoración correspondiente a aquellos epígrafes que no presentan diferencias entre los criterios establecidos en el Plan Contable de Entidades Aseguradoras (PCEA) y Solvencia II se encuentran detalladas en las cuentas anuales de la Entidad al 31 de diciembre de 2017.

Comisiones anticipadas y otros costes de adquisición

La valoración económica de los flujos asociados a los costes de adquisición se encuentra formando parte de las provisiones técnicas bajo criterios de solvencia II, a diferencia de la presentación que se realiza en la normativa PCEA donde aparecen desglosados en este epígrafe.

Activos intangibles

A efectos del balance económico de Solvencia II, los activos intangibles, distintos al fondo de comercio, deben ser reconocidos con valor distinto de cero únicamente si pueden ser vendidos de forma separada y la Entidad puede demostrar la existencia de un valor de mercado para activos iguales o similares. La Entidad presenta en este epígrafe básicamente aplicaciones informáticas, para las que se considera no se cumplen las condiciones establecidas en la normativa de solvencia antes mencionada, para registrarse a valor de mercado, motivo por el que se presentan con valor cero, a diferencia de la normativa PCEA.

Activos por impuestos diferidos

De acuerdo a la normativa de Solvencia II se reconocen y valoran los impuestos diferidos correspondientes a todos los activos y pasivos que a su vez se reconozcan a efectos fiscales o de Solvencia. Estos impuestos diferidos se valoran basándose en la diferencia entre los valores asignados a los activos y pasivos reconocidos y valorados conforme a Solvencia II y los valores asignados a los mismos según se reconozcan y valoren a efectos fiscales. La Entidad no ha reconocido activos por impuesto diferido en el balance económico de Solvencia II, al considerar la compensación de activos y pasivos por impuestos diferidos, en virtud de lo dispuesto en la normativa, siempre y cuando se trate de impuestos gravados por la misma autoridad fiscal.

La diferencia entre el valor de Solvencia II y el valor contable de los activos por impuestos diferidos se explica principalmente por las diferencias de valoración de las siguientes partidas:

- *Activos intangibles.*
- *Participaciones en empresas vinculadas.*
- *Cuentas a cobrar de seguros e intermediarios.*
- *Comisiones anticipadas y otros costes de adquisición.*

Información adicional en relación a los Activos por impuestos diferidos

No existen créditos fiscales no utilizados para los que no se ha reconocido un activo por impuesto diferido en el balance.

La entidad posee diferencias temporales deducibles por importe de 1.841.778 miles de euros al 31 de diciembre de 2017 según se muestra en las cuentas anuales de la Entidad.

Dada la naturaleza de los activos por impuestos diferidos que posee la Entidad no se tiene una fecha de expiración concreta para los mismos.

Inversiones (distintas de los activos mantenidos a efectos de contratos vinculados a índices y fondos de inversión)

Todas las inversiones han de ser valoradas a valor razonable a efectos del balance económico de Solvencia II, con independencia de la cartera contable en la que hayan sido clasificadas. En la determinación de este valor razonable se aplica como referencia el concepto de valor razonable recogido en la NIIF 13.

La NIIF 13 define valor razonable como el precio que sería recibido por vender un activo o pagado por transferir un pasivo en una transacción ordenada entre participantes en el mercado en la fecha de valoración. En una valoración del valor razonable se presume que la transacción se llevará a cabo en el mercado principal del activo o del pasivo o en ausencia de un mercado principal, en el mercado más ventajoso. Se deberán utilizar técnicas de valoración que sean adecuadas a las circunstancias y para las que se disponga de datos suficientes para valorar a valor razonable, maximizando el uso de variables observables relevantes y minimizando el uso de variables no observables.

Para incrementar la coherencia y comparabilidad de las mediciones del valor razonable, la NIIF 13 establece una jerarquía del valor razonable que permite clasificar en tres niveles las variables de las técnicas de valoración empleadas para medir el valor razonable.

De esta forma el Nivel 1 se corresponde con precios cotizados en mercados activos sin ajustar. El Nivel 2 utiliza datos observables, es decir precios cotizados en mercados activos para instrumentos similares al que se valora u otras técnicas de valoración en las que todas las variables significativas están basadas en datos de mercado observables, y el Nivel 3 utiliza variables específicas para cada caso. No obstante debemos destacar la escasa relevancia de activos que se incluyen en este último nivel.

Aunque no para todos los activos y pasivos pueden estar disponibles transacciones de mercado observables o información de mercado, en cualquier caso, el objetivo de una medición del valor razonable siempre es el mismo: estimar el precio al que tendría lugar una transacción ordenada para vender el activo o transferir el pasivo entre participantes del mercado en la fecha de la medición en condiciones de mercado presentes.

Dentro de este epígrafe, y siguiendo la estructura del balance económico de Solvencia II, se recogen las siguientes inversiones:

- **Inmuebles (distintos de los destinados al uso propio)**

Dentro de esta categoría se han incluido aquellos inmuebles que no son considerados de uso propio y cuya finalidad es la de obtener rentas, plusvalías o ambas. Los criterios de valoración son coincidentes con los indicados en el apartado de Inmovilizado material para uso propio. La diferencia de valoración entre los dos criterios ha supuesto el reconocimiento de un mayor valor de los inmuebles en el balance bajo Solvencia II por importe de 1.948 miles de euros en 2017.

- **Participaciones en empresas vinculadas**

De acuerdo con lo establecido en el artículo 212 de la Directiva 2009/138, se han considerado como participadas y subsidiarias todas aquellas empresas vinculadas que sean o bien filiales o de las que disponga de una participación o una relación que pueda ser considerada como influencia dominante o significativa.

A efectos del balance económico de Solvencia II, las participaciones en entidades vinculadas se valoran, cuando sea posible, a precio de cotización en mercados activos. No obstante, debido a la ausencia de precios cotizados en mercados activos se han valorado siguiendo el método de la

participación ajustada, teniendo en consideración las especificidades valorativas a efectos de solvencia en cada participación o subsidiaria.

Bajo la normativa establecida en el PCEA, las inversiones en el patrimonio de entidades vinculadas se valoran por su coste menos, en su caso, el importe acumulado de las correcciones valorativas por deterioro. Se ha puesto de manifiesto una disminución de la valoración de las participaciones en el balance económico de Solvencia II por importe de 29.905 miles de euros en 2017 respecto a lo estipulado bajo el PCEA, como consecuencia del distinto criterio de clasificación de los fondos de inversión propiedad de la Entidad entre ambas normativas.

- **Acciones, Bonos y Organismos de inversión colectiva**

Tal y como se ha indicado al inicio del apartado, todas las inversiones han de ser valoradas a valor razonable a efectos del balance económico de Solvencia II, con independencia de la cartera contable en la que se encuentren clasificadas. En los estados financieros de la Entidad las inversiones se incluyen en el epígrafe de “Activos financieros disponibles para la venta”. Las diferencias de valoración que se han puesto de manifiesto obedecen al distinto criterio de clasificación de los fondos de inversión mencionado anteriormente.

- **Derivados**

Dentro de esta categoría se han incluido aquellos instrumentos que cumplen con la definición de producto derivado que establece la NIC 39, con independencia de que a efectos contables hayan sido o no segregados, siendo valorados igualmente a valor razonable más los costes de la transacción que sean directamente atribuibles a su adquisición.

Tras el reconocimiento inicial los derivados se valoran por su valor razonable, sin deducir ningún coste de transacción en que se pudiese incurrir por su venta o cualquier forma de disposición.

El valor de los derivados es corregido cuando existe evidencia objetiva de que ha ocurrido un evento que supone un impacto negativo en sus flujos de efectivo futuros o en cualquier otra circunstancia que evidenciara que el coste de la inversión del derivado no es recuperable.

- **Depósitos distintos de los equivalentes de efectivo**

Dentro de esta categoría se han incluido todas las imposiciones en entidades financieras distintas de las disponibilidades inmediatas o a plazo muy corto que han sido incluidas en el epígrafe “Efectivo y otros activos líquidos equivalentes” así como otros préstamos a corto plazo.

A efectos del balance económico de Solvencia II, la Entidad ha registrado los depósitos distintos de los activos equivalentes al efectivo y los depósitos a valor razonable utilizando una metodología de valoración fundamentada en la actualización de los flujos futuros de los activos (determinados o estimables) mediante la curva de descuento libre de riesgo y teniendo en cuenta el riesgo de la contraparte. Bajo la normativa establecida en el PCEA, los depósitos distintos de los equivalentes a efectivo se registran por el coste amortizado por estar clasificados en la cartera de “préstamos y partidas a cobrar”.

La valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II por lo que no existen diferencias de valoración.

- **Activos mantenidos a efectos de contratos vinculados a índices y fondos de inversión**

A efectos del balance económico de Solvencia II, las inversiones por cuenta de tomadores de seguros de Vida que asumen el riesgo de la inversión se encuentran materializadas en valores de renta fija, valores de renta variable y fondos de inversión que son valorados a valor razonable

La valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II por lo que no existen diferencias de valoración

Importes recuperables de reaseguro

A efectos del balance económico de Solvencia II, el cálculo de los importes recuperables del reaseguro se ajusta a lo dispuesto para el cálculo de las provisiones técnicas del seguro directo, lo que significa que dichos importes serán registrados por su mejor estimación, teniendo en cuenta adicionalmente la diferencia temporal entre los cobros y los pagos directos, así como las pérdidas esperadas por incumplimiento de la contraparte.

A la hora de determinar el valor de los importes a recuperar de reaseguro procedentes de los importes considerados en las provisiones técnicas se han tenido en cuenta los siguientes aspectos:

- Valor esperado de los potenciales impagos del reasegurador en función de su calidad crediticia y el horizonte temporal de los patrones de pagos esperados.
- Patrón esperado de cobros de reaseguro en función de la experiencia histórica puesta de manifiesto.

Para las recuperaciones de reaseguro que se extienden más allá del periodo de vigencia de los contratos de reaseguro se ha considerado una renovación de las condiciones contractuales en vigor sin modificación sustancial de las mismas ni en coste ni en cobertura contratada.

Tanto la clasificación de los diferentes negocios de reaseguro, como el desarrollo de la siniestralidad, se basan en las hipótesis realizadas para el seguro directo respecto a las provisiones técnicas.

El valor de las potenciales recuperaciones de reaseguro originadas como consecuencia de las provisiones técnicas de seguro directo está directamente relacionado con estimaciones y proyecciones sobre flujos futuros que pueden estar sometidos a numerosos factores de incertidumbre, principalmente los siguientes:

- Desarrollo de siniestralidad del seguro directo, al que se encuentran vinculados los contratos de reaseguro.
- Posibilidad de hacer frente a los pagos futuros que tenga el reasegurador.
- Patrón de pagos del reaseguro.

A efectos del PCEA, las provisiones técnicas por las cesiones a reaseguradores se presentan en el activo del balance, y se calculan en función de los contratos de reaseguro suscritos y bajo los mismos criterios que se utilizan para el seguro directo y reaseguro aceptado que se abordarán más adelante en el presente informe.

Cuentas a cobrar de seguros e intermediarios

A efectos del balance económico de Solvencia II, el valor de los créditos con aseguradores e intermediarios (que incluye el reaseguro aceptado) se ha considerado que el efecto temporal implícito en dichos créditos no es relevante. Igualmente se ha considerado que las estimaciones de posible impago de los créditos con asegurados por recibos pendientes de cobro reflejan adecuadamente su valor económico.

Los créditos con asegurados por recibos pendientes de cobro únicamente incluyen aquellos derechos nacidos como consecuencia de recibos efectivamente emitidos y presentados al cobro. Tal y como se indica en el epígrafe de provisiones técnicas, los flujos de caja futuros procedentes de recibos pendientes de emitir correspondientes a obligaciones de seguro dentro del marco del límite del contrato que se considere, son considerados como parte del cálculo de las provisiones técnicas. La

valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II, excepto para las primas fraccionadas pendientes de emisión, cuyos flujos no están incluidos en la valoración de las Provisiones Técnicas bajo Solvencia II.

Cuentas a cobrar de reaseguros

En este epígrafe se registrarán los créditos nacidos como consecuencia de las operaciones de reaseguro cedido.

A efectos del balance económico de Solvencia II, a la hora de determinar el valor de los importes a recuperar por operaciones de reaseguro cedido se ha tenido en cuenta el valor esperado de los potenciales impagos del reasegurador en función de su calidad crediticia y el horizonte temporal de dichas recuperaciones. El valor de las potenciales recuperaciones de reaseguro está directamente relacionado con estimaciones y proyecciones sobre flujos futuros que pueden estar sometidos a numerosos factores de incertidumbre, principalmente la posibilidad de hacer frente a los pagos futuros que tenga la contraparte.

Cuentas a cobrar (comerciales no de seguros)

En este epígrafe se registran aquellos créditos comerciales que no obedecen a operaciones de seguros y por tanto no han sido contemplados en los apartados anteriores, a efectos del balance económico de Solvencia II se han valorado atendiendo a su valor razonable. La valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II por lo que no existen diferencias significativas de valoración.

Efectivo y equivalentes a efectivo

El efectivo está integrado por la caja y los depósitos bancarios a la vista, y los equivalentes de efectivo corresponden a aquellas inversiones a corto plazo de elevada liquidez que son fácilmente convertibles en importes determinados de efectivo y están sujetas a un riesgo poco significativo de cambios en valor.

A efectos del balance económico de Solvencia II, el efectivo se ha valorado de acuerdo a las NIIF, que es la metodología que por defecto establece para este epígrafe la metodología de valoración a efectos de Solvencia II.

La valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II por lo que no existen diferencias de valoración.

D.2. Provisiones técnicas

A continuación se detallan las valoraciones de las provisiones técnicas bajo criterios de Solvencia II (en lo sucesivo "Provisiones Solvencia II"), así como las explicaciones cualitativas de las principales diferencias de valoración de las mismas entre los criterios de Solvencia II y los empleados para la elaboración de las cuentas anuales conforme al PCEA y al Reglamento de Ordenación, Supervisión y Solvencia de las entidades aseguradoras, (ROSSEAR) que define los criterios a aplicar a estos efectos (en lo sucesivo "Provisiones Contables" -columna "Valor contable"-) a 31 de diciembre de 2017:

| Provisiones técnicas | Valor Solvencia II 2017 | Valor Contable 2017 |
|--|-------------------------|---------------------|
| Provisiones técnicas - No Vida | 15.324 | 20.147 |
| Provisiones técnicas - No Vida (excluida enfermedad) | 0 | 0 |
| PT calculadas como un todo | 0 | |
| Mejor estimación (ME) | 0 | |
| Margen de riesgo (MR) | 0 | |
| Provisiones técnicas - enfermedad (similar No Vida) | 15.324 | 20.147 |
| PT calculadas como un todo | 0 | |
| Mejor estimación (ME) | 14.881 | |
| Margen de riesgo (MR) | 443 | |
| Provisiones técnicas - Vida (excluido vinculadas a índices y fondos de inversión) | 6.495.803 | 6.790.224 |
| Provisiones técnicas - enfermedad (similar Vida) | 0 | 0 |
| PT calculadas como un todo | 0 | |
| Mejor estimación (ME) | 0 | |
| Margen de riesgo (MR) | 0 | |
| Provisiones técnicas - Vida (excluida enfermedad y vinculadas a índices y fondos de inversión) | 6.495.803 | 6.790.224 |
| PT calculadas como un todo | 0 | |
| Mejor estimación (ME) | 6.375.693 | |
| Margen de riesgo (MR) | 120.110 | |
| Provisiones técnicas - vinculadas a índices y fondos de inversión | 73.093 | 73.623 |
| PT calculadas como un todo | 73.623 | |
| Mejor estimación (ME) | -533 | |
| Margen de riesgo (MR) | 3 | |
| Otras provisiones técnicas | | 0 |
| TOTAL PROVISIONES TÉCNICAS | 6.584.220 | 6.883.995 |

Datos en miles de euros

Tal y como se ha mencionado anteriormente, BANKIA MAPFRE VIDA es una compañía de seguros y reaseguros especializada en aquellos ramos de *Vida* que tiene autorizados. También opera en el ramo de Accidentes con una cartera poco significativa.

En general, la principal diferencia en ambas valoraciones se debe al criterio bajo el cual se enmarca cada regulación. De esta forma, mientras bajo Solvencia II las provisiones técnicas se valoran bajo un criterio económico de mercado, en las cuentas anuales las provisiones técnicas se calculan de acuerdo a la normativa contable. A continuación se muestran las principales diferencias entre ambos.

D.2.1. Mejor estimación y margen de riesgo

Mejor estimación

El cálculo de la mejor estimación de Vida bajo Solvencia II tiene en cuenta la totalidad de entradas y salidas de caja necesarias en los diferentes momentos del tiempo para liquidar las obligaciones del negocio existentes a la fecha de cálculo, (incluyéndose tanto los contratos en vigor como las renovaciones tácitas) teniendo en cuenta el valor temporal del dinero (valor actual esperado de los flujos de caja futuros) mediante la aplicación de la pertinente estructura temporal de tipos de interés sin riesgo.

El tipo de interés utilizado para la determinación de las Provisiones Contables, se determina en función del tipo garantizado en el contrato y del tipo máximo de descuento financiero existente bajo regulación local. Actualmente, el tipo de interés de descuento de las provisiones bajo normativa contable es en general superior a la estructura temporal de los tipos de interés sin riesgo, lo que produce que la mejor estimación bajo Solvencia II aumente significativamente respecto a la calculada

bajo normativa contable (siendo los productos con garantías a largo plazo los que se ven más afectados).

En el balance contable se incluyen, como concepto de pasivo separado del epígrafe de provisiones técnicas, los ajustes por asimetrías de valoración. Estos ajustes corrigen el desequilibrio que se produce por la aplicación de estos tipos de descuento, de forma que la suma de las provisiones técnicas más los ajustes por asimetrías dan una cifra mucho más próxima, y en general superior a las provisiones de Solvencia II. El importe de dichas asimetrías asciende a 1.246.936 miles de euros en 2017. En el cuadro que se adjunta a continuación se incluyen en la columna del valor contable dichas asimetrías y un "Total" que tiene en cuenta dicho importe:

| Provisiones técnicas | Valor Solvencia II | Valor Contable |
|---|---------------------------|-----------------------|
| Provisiones técnicas - Vida | 6.495.803 | 5.543.288 |
| Provisiones técnicas - vinculadas a índices y fondos de inversión | 73.093 | 73.623 |
| Asimetrías contables | | 1.246.936 |
| TOTAL | 6.568.896 | 6.863.847 |

Datos en miles de euros

Los flujos de caja utilizados para la determinación de la mejor estimación para los negocios de Vida se calculan de forma separada, póliza a póliza, excepto cuando por razones operativas, se realizan proyecciones a partir de agrupaciones de pólizas homogéneas o model points en la medida que dicho procedimiento no desvirtúe los resultados obtenidos.

En determinadas circunstancias, la mejor estimación puede llegar a ser negativa para determinados contratos en los que el valor actual esperado de los derechos sobre primas futuras supera el valor actual esperado de las obligaciones asumidas para ese mismo contrato. En este caso la Entidad no valora como cero estos contratos sino como constitutivos de un activo que minorra el valor de sus provisiones técnicas.

Para la determinación de los flujos de caja considerados en el cálculo de la mejor estimación la Entidad ha derivado, en general, a través de la propia experiencia de su cartera, las hipótesis operativas y económicas que se detallan en la siguiente sección. Por el contrario, bajo normativa contable, para el cálculo de las provisiones técnicas contables de Vida se deben utilizar las bases técnicas detalladas en la correspondiente nota técnica salvo cuando la hipótesis realista da lugar a una provisión más alta que la base técnica original, la norma contable obliga a dotar una provisión adicional, sin que se permita realizar compensaciones entre los posibles excesos y defectos de diferentes productos. El impacto en los resultados dependerá del margen (mayor o menor) que tenga la tarificación de cada producto respecto a la mejor valoración, produciendo una disminución de la mejor estimación bajo Solvencia II respecto al valor de la provisión técnica contable bajo normativa contable cuanto más margen exista.

Opciones y garantías

Asimismo, se incluyen en la mejor estimación el valor de las opciones y garantías financieras implícitas. En algunos productos, especialmente los que tienen cláusulas de participación en el beneficio financiero y un rendimiento mínimo garantizado con valor de rescate no limitado al de realización de activos, se da una situación análoga a la que se produce en las opciones financieras de tipo "put". Estas opciones son instrumentos financieros derivados que permiten, a cambio de un determinado coste fijo (la prima definida en el contrato), poder beneficiarse de las subidas del activo subyacente (los activos en que se materializa la inversión) sin riesgo de pérdidas en caso de bajadas. La teoría sobre la valoración de las opciones financieras incluye la distinción entre su valor intrínseco y su valor temporal (también llamado en ocasiones valor extrínseco) y existen métodos de valoración

deterministas (por ejemplo la ecuación de Black-Scholes) y estocásticos (métodos de Montecarlo). La valoración de estos compromisos sigue los mismos principios teóricos y, dado que sus flujos probables son más complejos que los de un derivado financiero, se han utilizado métodos estocásticos. Los escenarios económicos utilizados se han calibrado en base a precios de mercado suficientemente contrastados y líquidos (principalmente de swaptions y de opciones sobre el Ibex).

Otros tipos de productos que presentan opciones y garantías financieras implícitas son los productos diferidos con opción de capital o renta al vencimiento, cuando el tipo de interés de la renta está garantizado, o las rentas con interés mínimo garantizado y revisables en cuanto al tipo a garantizar en cada renovación. En ambos casos existe en el contrato una opción a favor del tomador cuyo valor depende de la evolución de ciertas variables financieras (principalmente los tipos de interés).

La mejor estimación incluye, cuando corresponde, la valoración de las participaciones en beneficios discretionales futuras que se espera realizar, estén o no las mismas contractualmente garantizadas o reguladas. Este valor razonable se calcula por separado del resto de flujos de la mejor estimación.

Límites del contrato

Tal y como se describe en la Directiva de Solvencia II, para poder considerar las primas futuras establecidas en los contratos a la hora de calcular la mejor estimación de Provisiones Solvencia II es necesario tener en cuenta los límites de los contratos. Estos se corresponden en general la duración total pactada contractualmente, salvo para los productos anuales renovables. en los que se considera las renovaciones tácitas.

Bajo Provisiones Contables, los límites coinciden con los anteriores, con la única salvedad de que en los productos anuales renovables se considera únicamente la anualidad de seguro en curso.

En conclusión, en la actualidad los dos criterios son prácticamente coincidentes.

Se considera que las obligaciones que se derivan del contrato, incluidas las correspondientes al derecho unilateral de la empresa de seguros o reaseguros a renovar o ampliar los límites del contrato y las correspondientes a primas pagadas, formarán parte del contrato, excepto:

- Las obligaciones proporcionadas por la Entidad tras la fecha en la que:
 - La Entidad tiene el derecho unilateral a cancelar el contrato.
 - La Entidad tiene el derecho unilateral a rechazar primas pagaderas en virtud del contrato.
 - La Entidad tiene el derecho unilateral a modificar las primas o las prestaciones que deban satisfacerse en virtud del contrato de forma que las primas reflejen plenamente los riesgos.
- Toda obligación que no corresponda a primas ya pagadas salvo que se pueda obligar al tomador del seguro a pagar la prima futura y siempre y cuando se cumplan las siguientes condiciones:
 - Que el contrato no establezca una indemnización por un suceso incierto especificado que afecte adversamente al reasegurado.
 - Que el contrato no incluya una garantía financiera de las prestaciones.

Margen de riesgo

El margen de riesgo conceptualmente equivale al coste de proveer una cantidad de fondos propios admisibles, igual al SCR necesario para respaldar los compromisos por seguros en todo su período de vigencia y hasta su liquidación definitiva. El tipo utilizado en la determinación del coste de suministrar este importe de fondos propios admisibles se denomina tasa de coste del capital. La Entidad ha utilizado la tasa del 6 por cien fijada por el Reglamento Delegado de la Comisión Europea 2015/25.

El método de cálculo del margen de riesgo puede expresarse de la siguiente manera:

$$RM = CoC * \sum \frac{SCR_t}{(1 + r_{t+1})^{t+1}}$$

Siendo:

- **CoC**: el coste de capital, un 6 por cien.
- **SCR**: capital de solvencia obligatorio. Este capital de solvencia obligatorio será el exigible por asumir las obligaciones de seguro y de reaseguro durante su período de vigencia reflejando dicho capital los riesgos de suscripción, el riesgo de mercado residual en caso de que sea material, el riesgo de crédito con respecto a los contratos de reaseguro y el riesgo operacional.
- **r**: tasa de descuento, extraída de la curva libre de riesgo.

Existen diversas simplificaciones para el cálculo del margen de riesgo:

- Nivel 1: detalla cómo aproximar los riesgos de suscripción, de contraparte y de mercado.
- Nivel 2: se basa en la hipótesis de que los capitales de solvencia obligatorios futuros son proporcionales a la “mejor estimación” de las provisiones técnicas para el año en cuestión.
- Nivel 3: consiste en utilizar la duración modificada de los pasivos para calcular los Capitales de Solvencia Obligatorios actuales y todos los futuros en un único paso.
- Nivel 4: calcula el margen de riesgo como un porcentaje de la mejor estimación de las provisiones técnicas netas de reaseguro.

La Entidad calcula el margen de riesgo con metodologías pertenecientes a los niveles 2 y 1.

Metodologías actuariales e hipótesis utilizadas en el cálculo de las provisiones técnicas

Las principales metodologías actuariales utilizadas por la Entidad en el cálculo de las provisiones técnicas bajo Solvencia II dependiendo de la materialidad y de las características de los riesgos subyacentes son las que se indican a continuación:

- Técnicas deterministas. Consiste en calcular la mejor estimación proyectando un solo escenario que incorpora un conjunto fijo de hipótesis. La incertidumbre se capta mediante la metodología de derivación de hipótesis.
- Técnicas de simulación o estocástica. Se aplica a negocios donde una valoración determinista no recoge adecuadamente el carácter aleatorio de las obligaciones futuras. Estas técnicas a través de la simulación de un gran número de escenarios intentan captar el comportamiento de una o más variables aleatorias.
- Otras técnicas. En función de las características de los riesgos subyacentes es posible el uso de técnicas más analíticas basadas en simplificaciones o aproximaciones.

Para llevar a cabo la ejecución de dichas metodologías se realizan cálculos del valor actual esperado póliza a póliza. No obstante, en algunos casos y cuando no ha sido práctico el cálculo póliza a póliza,

se han llevado a cabo cálculos de forma agregada (o *model points*), comprobándose que dicho cálculo no desvirtúa los resultados.

En opinión de la Entidad, estas metodologías utilizadas son adecuadas, aplicables y pertinentes.

Las principales hipótesis utilizadas en el cálculo de las provisiones técnicas son de dos tipos:

- Hipótesis económicas, las cuales se contrastan con indicadores financieros y macroeconómicos disponibles y que principalmente consisten en:
 - Estructura de tipos de interés por moneda en la que se denominan las obligaciones.
 - Tipos de cambio.
 - Evolución de los mercados y variables financieras.
- Hipótesis no económicas, las cuales se obtienen principalmente con los datos generalmente disponibles de la propia experiencia histórica de la Entidad y/o el Grupo MAPFRE o fuentes externas del sector o el mercado:
 - Gastos realistas de administración, inversiones, adquisición, etc., en los que se incurrirá a lo largo del periodo de vigencia de los contratos en cartera.
 - Caídas de cartera y rescates.
 - Mortalidad y longevidad.
 - Invalidez y otros riesgos.

Adicionalmente, cabe destacar que bajo normativa contable las acciones de la Dirección y el comportamiento de los tomadores de las pólizas no se ven recogidos en el cálculo de las provisiones técnicas, mientras que bajo Solvencia II, tal y como indica su Directiva, las empresas podrán establecer un plan integral de futuras decisiones teniendo en cuenta el tiempo necesario de su implantación para poder calcular su mejor estimación, incluyendo un análisis de la probabilidad de que los tomadores de las pólizas puedan ejercer algún derecho de los suscritos en su póliza de seguros.

La Entidad cuenta con una función actuarial efectiva que garantiza la adecuación y coherencia de las metodologías y los modelos subyacentes utilizados, así como de las hipótesis empleadas en los cálculos.

Nivel de incertidumbre asociado al importe de las provisiones técnicas

El valor de las provisiones técnicas está directamente relacionado con estimaciones y proyecciones sobre flujos futuros que pueden estar sometidos a numerosos factores de incertidumbre, principalmente los siguientes:

- Probabilidad de materializarse la obligación de tener que hacer frente a los flujos futuros.
- Momento temporal en el que se materializaría dicha obligación.
- Importe potencial de dichos flujos futuros.
- Intereses libres de riesgo.

Estos factores se estiman generalmente en base a opiniones de expertos en el área o datos de mercado estando debidamente documentado y procedimentado su derivación e impactos en las provisiones técnicas.

D.2.2. Paquete de medidas para el tratamiento de garantías a largo plazo

De acuerdo con lo contemplado en el anexo I de las especificaciones técnicas de 30 de abril de 2014, la Entidad solicitó la aplicación de medidas transitorias en el cálculo de provisiones técnicas, contándose con la resolución positiva por parte de la Dirección General de Seguros para su aplicación.

El cálculo de la solvencia BANKIA MAPFRE VIDA bajo Solvencia II con fecha de referencia 31 de diciembre de 2017 se ha efectuado considerándose dicha medida transitoria de provisiones técnicas. Así mismo las provisiones de la Entidad consideran en algún negocio específico los ajustes por casamiento y el ajuste por volatilidad.

A continuación se ofrece información cuantitativa relativa al impacto de las medidas de garantías a largo plazo y las medidas transitorias:

| | Importe con medidas de garantías a largo plazo y medidas transitorias | Impacto de la medida transitoria sobre las provisiones técnicas | Impacto del ajuste por volatilidad fijado en cero | Impacto del ajuste por casamiento fijado en cero | Importe sin medidas de garantías a largo plazo ni medidas transitorias |
|---|---|---|---|--|--|
| Provisiones técnicas | 6.584.220 | 120.421 | 7.876 | 212.405 | 6.924.923 |
| Fondos propios básicos | 695.256 | -90.316 | -5.907 | -159.304 | 439.729 |
| Fondos propios admisibles para cubrir el capital de solvencia obligatorio | 695.256 | -90.316 | -5.907 | -159.304 | 439.729 |
| Capital de solvencia obligatorio | 202.330 | 270 | 842 | 14.279 | 217.721 |
| Fondos propios admisibles para cubrir el capital mínimo obligatorio | 695.256 | -90.316 | -5.907 | -159.304 | 439.729 |
| Capital mínimo obligatorio | 91.049 | 122 | 379 | 6.426 | 97.975 |

Datos en miles de euros

En el cuadro anterior se han eliminado aquellas columnas cuyo valor es nulo.

D.2.2.a. Ajuste por casamiento

La Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y Del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Directiva Solvencia II) recoge en sus artículos 77 ter y 77 quater, una previsión que permite que las empresas de seguros puedan aplicar un ajuste por casamiento a la estructura temporal pertinente de los tipos de interés sin riesgo, previa aprobación de su autoridad de supervisión y siempre que se reúnan determinadas condiciones.

Esta previsión se encuentra desarrollada en los artículos 52 a 54 del Reglamento Delegado 2015/35/UE de la Comisión, de 10 de octubre de 2014, por el que se complementa la Directiva Solvencia II y en el Reglamento de Ejecución 2015/500, de 24 de marzo de 2015 (ITS), que establece normas técnicas de ejecución en lo que respecta a los procedimientos de aprobación por las autoridades de supervisión de la aplicación de un ajuste por casamiento (matching adjustment).

La Entidad ha utilizado dicho ajuste por casamiento, una vez obtenida la pertinente autorización del Organismo Supervisor, para aquella parte de los compromisos de ahorro en la que se utilizan inversiones financieras que cumplen los requisitos necesarios para poder aplicar dicho ajuste.

El incumplimiento de los requisitos asociados a la aplicación de dicho ajuste conllevaría a la no aplicación del ajuste por casamiento y generaría un incremento en la valoración de las provisiones técnicas de Solvencia II de 212.405 miles de euros.

D.2.2.b. Ajuste por volatilidad

La Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y Del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Directiva Solvencia II) recoge en sus artículos 77 quinquies una previsión que permite que las empresas de seguros puedan aplicar un ajuste por volatilidad de la estructura temporal pertinente de los tipos de interés sin riesgo.

Esta previsión se encuentra desarrollada en el artículo 57 del Reglamento Delegado 2015/35/UE de la Comisión, de 10 de octubre de 2014, por el que se complementa la Directiva Solvencia II.

La Entidad ha utilizado dicho ajuste por volatilidad, para aquélla parte de los compromisos de seguros a los que no se ha aplicado el ajuste por casamiento anteriormente referido.

El ajuste por volatilidad del Euro a 31 de diciembre de 2017 para la duración media de las obligaciones es de 3,84 bps. La no aplicación del ajuste por volatilidad tendría un impacto reducido en las provisiones técnicas de Solvencia II, aumentándolas en 7.876 miles de euros

D.2.2.c. Estructura temporal transitoria de los tipos de interés sin riesgo

La Entidad no ha utilizado dicha estructura temporal transitoria de los tipos de interés sin riesgo.

D.2.2.d. Estructura temporal transitoria sobre provisiones técnicas

La Directiva 2009/138/CE del Parlamento Europeo y Del Consejo, de 25 de noviembre de 2009, sobre el acceso a la actividad de seguro y de reaseguro y su ejercicio (Solvencia II) recoge en su artículo 308 quinquies una medida transitoria que permite que las empresas de seguros puedan aplicar una deducción transitoria sobre provisiones técnicas previa aprobación de su autoridad de supervisión.

La Entidad ha utilizado dicha medida transitoria, una vez obtenida la pertinente autorización del Organismo Supervisor para los compromisos de seguro de ahorro no casados, tal y como dicho casamiento se entiende en la normativa española, excluyendo unit-linked e index-linked, y algunos productos de ahorro que si bien sí siguen esta normativa anteriormente referida, no cumplen todos los requisitos para poder aplicarles el ajuste por casamiento anteriormente explicado.

La no aplicación de la medida transitoria tendría un impacto en las provisiones técnicas de Solvencia II de 120.421 miles de euros.

D.2.3. Recuperaciones de reaseguro y entidades de cometido especial

Véase la explicación incluida en el epígrafe D.1. Activos – Cuentas a cobrar de reaseguros.

D.2.4. Cambios significativos en las hipótesis empleadas en el cálculo de las provisiones técnicas

No se han producido cambios significativos en relación con las hipótesis empleadas en el cálculo de las provisiones técnicas, más allá de las derivadas de la aplicación del paquete de garantías a largo plazo indicado en el apartado D.2.2.

D.3. Otros pasivos

A continuación se detallan las valoraciones de otros pasivos a efectos de Solvencia II, así como las explicaciones cualitativas de las principales diferencias de valoración de los mismos entre los criterios de Solvencia II y los empleados para la elaboración de las cuentas anuales (columna “Valor contable”) al 31 de diciembre de 2017.

| Otros pasivos | Valor Solvencia II 2017 | Valor Contable 2017 |
|---|-------------------------|---------------------|
| Total provisiones técnicas | 6.584.220 | 6.883.995 |
| Pasivos contingentes | 0 | 0 |
| Otras provisiones no técnicas | 1.087 | 1.087 |
| Obligaciones por prestaciones de pensión | 0 | 0 |
| Depósitos de reaseguradoras | 878 | 878 |
| Pasivos por impuestos diferidos | 112.322 | 513.748 |
| Derivados | 400.463 | 400.463 |
| Deudas con entidades de crédito | 3.701 | 3.701 |
| Pasivos financieros distintos de las deudas con entidades de crédito | 0 | 0 |
| Cuentas a pagar de seguros e intermediarios | 34.980 | 41.168 |
| Cuentas a pagar de reaseguros | 508 | 508 |
| Cuentas a pagar (comerciales no de seguros) | 19.050 | 19.050 |
| Pasivos subordinados | 0 | 0 |
| Pasivos subordinados que no forman parte de los fondos propios básicos) | 0 | 0 |
| Pasivos subordinados que forman parte de los fondos propios básicos | 0 | 0 |
| Otros pasivos, no consignados en otras partidas | 412 | 451 |
| TOTAL PASIVO | 7.157.622 | 7.865.050 |
| EXCEDENTE DE LOS ACTIVOS RESPECTO A LOS PASIVOS | 714.438 | 537.383 |

Datos en miles de euros

Otras provisiones no técnicas

El valor de los pasivos está directamente relacionado con estimaciones y proyecciones sobre flujos futuros que pueden estar sometidos a numerosos factores de incertidumbre, principalmente los siguientes:

- Probabilidad de materializarse la obligación de tener que hacer frente a los flujos futuros.
- Momento temporal en el que se materializaría dicha obligación.
- Importe potencial de dichos flujos futuros.

Los tres factores se estiman generalmente en base a juicios de expertos en el área al que esté vinculada la obligación en entornos de reducida experiencia estadística o datos de mercado.

A los efectos del balance económico de Solvencia II, los pasivos a largo plazo con el personal están incluidos en el epígrafe de "Otras provisiones no técnicas" y se han valorado siguiendo el mismo criterio empleado en las cuentas anuales de la Entidad tal y como se muestra en la Nota 14 "Provisiones y contingencias" de dicho documento.

La valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II por lo que no existen diferencias de valoración.

Pasivos por impuestos diferidos

Los pasivos por impuestos diferidos se valoran de forma análoga a la indicada en los activos por impuestos diferidos. La Entidad tiene pasivos por impuestos diferidos por un valor contable de 513.748 miles de euros en 2017, mientras que en el balance económico el importe es de 112.322 miles de euros.

La diferencia entre el valor de Solvencia II y el valor contable en esta partida se explica principalmente por la compensación que se realiza entre activos y pasivos por impuestos diferidos explicada en el apartado de Activos por impuestos diferidos, y las diferencias por efecto impositivo derivadas de las valoraciones a efectos de Solvencia. En los cuadros que se muestran a continuación se realiza la conciliación entre los valores contables y los valores de solvencia II.

| Impuestos Diferidos Contables | Importe |
|--------------------------------------|----------------|
| Activos por Impuestos Diferidos | 460.444 |
| Pasivos por Impuestos Diferidos | -513.748 |
| Neto Pasivos por Impuestos Diferidos | -53.304 |

Datos en miles de euros

| Activos por Impuestos Diferidos Solvencia | Importe |
|--|----------------|
| Comisiones anticipadas y otros costes de adquisición | 3.214 |
| Activos Intangibles | 15.932 |
| Participaciones en empresas vinculadas | 7.477 |
| Importes recuperables de reaseguros | 19 |
| Cuentas a cobrar de seguros e intermediarios | 425 |
| Subtotal | 27.067 |

Datos en miles de euros

| Pasivos por Impuestos Diferidos Solvencia | Importe |
|---|----------------|
| Inmuebles (distintos de los destinados al uso propio) | -487 |
| Organismos de inversión colectiva | -9.098 |
| Cuentas a pagar de seguros e intermediarios | -1.547 |
| Provisiones técnicas - No Vida | -1.206 |
| Provisiones técnicas - Vida (excluido vinculadas a índices y fondos de inversión) | -73.605 |
| Provisiones técnicas - vinculadas a índices y fondos de inversión | -133 |
| Otros | -86.084 |
| Subtotal | -172.160 |

Datos en miles de euros

| Impuestos Diferidos Balance Económico | Importe |
|---|----------------|
| Neto Contable Pasivos por Impuestos Diferidos | -53.304 |
| Ajuste de Solvencia Pasivos por Impuestos Diferidos | -172.160 |
| Ajuste de Solvencia Activos por Impuestos Diferidos | 27.067 |
| Total | -198.397 |

Datos en miles de euros

Derivados

A efectos del balance económico de Solvencia II, los derivados se valoran como el valor esperado actual de los flujos futuros, descontados a la tasa de interés libre de riesgo a la fecha de valoración

incrementado por el diferencial de riesgo propio (DVA) que existe al inicio de la operación, de tal manera que las oscilaciones posteriores en dicho diferencial no tienen impacto en la valoración.

La valoración establecida por el PCEA es coincidente con la establecida bajo Solvencia II.

Deudas con entidades de crédito

En este apartado se recogen las deudas contraídas con entidades de crédito. A los efectos del balance económico de Solvencia II, se considera que la valoración es consistente con la correspondiente al PCEA, valorándose por el importe recibido y minorado por los costes de la transacción.

Cuentas a pagar de seguros e intermediarios

Este epígrafe recoge aquellas deudas contraídas como consecuencia de operaciones realizadas con asegurados, distintas de las contraídas por razón de siniestros pendientes de pago, así como las correspondientes a saldos en efectivo con mediadores de la Entidad, como consecuencia de las operaciones en la que aquellos intervengan.

La diferencia entre el valor de Solvencia II y el valor contable viene motivada por productos que bajo normativa local se clasifican como contratos de administración de depósito y para los que el valor de sus obligaciones bajo Solvencia se calcula de forma análoga a los productos de seguro (mejor estimación)

Cuentas a pagar de reaseguros

Recoge aquellas deudas con reaseguradoras, como consecuencia de la relación de cuenta corriente establecida con los mismos por razón de operaciones de reaseguro cedido.

A los efectos del balance económico de Solvencia II, se considera que la valoración es consistente con la correspondiente al PCEA, valorándose por el importe por el cual podrían transferirse o liquidarse entre partes interesadas y debidamente informadas que realicen una transacción en condiciones de independencia mutua.

Cuentas a pagar (Comerciales, no de seguros)

Recogen otras cuentas a pagar no relacionadas con la actividad aseguradora. A los efectos del balance económico de Solvencia II, se considera que la valoración es consistente con la correspondiente al PCEA, valorándose por el importe por el cual podrían transferirse o liquidarse entre partes interesadas y debidamente informadas que realicen una transacción en condiciones de independencia mutua.

D.3.1. Información adicional

Arrendamientos financieros y operativos

Los arrendamientos financieros y operativos se han descrito en la Sección A del presente informe.

Pasivos por impuestos diferidos

Dada la naturaleza de los pasivos por impuestos diferidos que posee la Entidad no se tiene una fecha de expiración concreta para los mismos.

D.4. Métodos de valoración alternativos

La Entidad utiliza métodos alternativos de valoración principalmente para valorar determinados activos financieros no líquidos y algunos pasivos, y en todo caso se considera que la utilización de estas técnicas es limitada en términos generales y no tiene un impacto relevante en los valores del activo y del pasivo tomados en su conjunto.

Las técnicas de valoración alternativa o "mark-to-model" son contrastadas de forma periódica con valores de mercado pasados líquidos (Back-testing), cuando se utilizan este tipo de técnicas se maximiza en todo caso la utilización de inputs observables y se sigue de forma general la guía metodológica y marco conceptual detallado en la NIIF 13 dicho marco se emplea igualmente para definir cuando un mercado es activo. La metodología empleada se corresponde con el descuento de flujos futuros a la tasa libre de riesgo incrementada en un diferencial establecido en base al riesgo derivado de las probabilidades de impago del emisor y en su caso, falta de liquidez del instrumento.

Estos diferenciales se fijan por comparación con la cotización de derivados de crédito o emisiones líquidas similares. La Entidad considera que esta metodología, de general aceptación y empleo en el mercado, recoge adecuadamente los riesgos inherentes a este tipo de instrumentos financieros.

D.5. Cualquier otra información

No existe otra información significativa sobre la valoración de activos y pasivos no incluida en apartados anteriores.

D.6. Anexos

A) Activos

Plantilla **S.02.01.02** relativa a información cuantitativa de activos a 31 de diciembre de 2017:

| Activo | Valor Solvencia II |
|---|---------------------------|
| Activos intangibles | 0 |
| Activos por impuestos diferidos | 0 |
| Superávit de las prestaciones de pensión | 0 |
| Inmovilizado material para uso propio | 90 |
| Inversiones (distintas de los activos mantenidos a efectos de contratos vinculados a índices y fondos de inversión) | 7.748.692 |
| Inmuebles (distintos de los destinados a uso propio) | 14.610 |
| Participaciones en empresas vinculadas | 0 |
| Acciones | 89.998 |
| Acciones — cotizadas | 89.968 |
| Acciones — no cotizadas | 30 |
| Bonos | 7.396.924 |
| Bonos públicos | 5.955.524 |
| Bonos de empresa | 1.286.389 |
| Bonos estructurados | 151.453 |
| Valores con garantía real | 3.559 |
| Organismos de inversión colectiva | 82.216 |
| Derivados | 135.523 |
| Depósitos distintos de los equivalentes a efectivo | 29.421 |
| Otras inversiones | 0 |
| Activos mantenidos a efectos de contratos vinculados a índices y fondos de inversión | 73.623 |
| Préstamos con y sin garantía hipotecaria | 0 |
| Préstamos sobre pólizas | 0 |
| Préstamos con y sin garantía hipotecaria a personas físicas | 0 |
| Otros préstamos con y sin garantía hipotecaria | 0 |
| Importes recuperables de reaseguros de: | 3.231 |
| No Vida y enfermedad similar a No Vida | 38 |
| No Vida, excluida enfermedad | 0 |
| Enfermedad similar a No Vida | 38 |
| Vida y enfermedad similar a Vida, excluidos enfermedad y vinculados a índices y fondos de inversión | 3.193 |
| Enfermedad similar a Vida | 0 |
| Vida, excluidos enfermedad y vinculados a índices y fondos de inversión | 3.193 |
| Vida vinculados a índices y fondos de inversión | 0 |
| Depósitos en cedentes | 0 |
| Cuentas a cobrar de seguros e intermediarios | 2.702 |
| Cuentas a cobrar de reaseguros | 303 |
| Cuentas a cobrar (comerciales, no de seguros) | 14.120 |
| Acciones propias (tenencia directa) | 0 |
| Importes adeudados respecto a elementos de fondos propios o al fondo mutual inicial exigidos pero no desembolsados aún | 0 |
| Efectivo y equivalente a efectivo | 28.465 |
| Otros activos, no consignados en otras partidas | 834 |
| Total activo | 7.872.060 |

Datos en miles de euros

B) Provisiones técnicas

B.1 Plantilla S.02.01.02 relativa a la información cuantitativa de provisiones técnicas a 31 de diciembre de 2017:

| Pasivo | Valor de Solvencia II |
|---|-----------------------|
| Provisiones técnicas — no vida | 15.324 |
| Provisiones técnicas — no vida (excluida enfermedad) | 0 |
| PT calculadas como un todo | 0 |
| Mejor estimación | 0 |
| Margen de riesgo | 0 |
| Provisiones técnicas — enfermedad (similar a no vida) | 15.324 |
| PT calculadas como un todo | 0 |
| Mejor estimación | 14.881 |
| Margen de riesgo | 443 |
| Provisiones técnicas — vida (excluidos vinculados a índices y fondos de inversión) | 6.495.803 |
| Provisiones técnicas — enfermedad (similar a vida) | 0 |
| PT calculadas como un todo | 0 |
| Mejor estimación | 0 |
| Margen de riesgo | 0 |
| Provisiones técnicas — vida (excluida enfermedad y vinculados a índices y fondos de inversión) | 6.495.803 |
| PT calculadas como un todo | 0 |
| Mejor estimación | 6.375.693 |
| Margen de riesgo | 120.110 |
| Provisiones técnicas — vinculados a índices y fondos de inversión | 73.093 |
| PT calculadas como un todo | 73.623 |
| Mejor estimación | -533 |
| Margen de riesgo | 3 |

Datos en miles de euros

B.2 Plantillas S.12.01.02 y S.17.01.02 relativas a las provisiones técnicas para Vida y No Vida por líneas de negocio a 31 de diciembre de 2017. La Entidad presenta únicamente las columnas de provisiones de las líneas de negocio en las que opera, habiéndose eliminado las columnas correspondientes a las provisiones de las líneas de negocio en las que no opera.

| | Seguro con participación en beneficios | Seguro vinculado a índices y fondos de inversión | | Otro seguro de Vida | | Total (seguros de vida distintos de enfermedad, incl. los vinculados a fondos de inversión) |
|--|--|--|-------------------------------------|---------------------|-------------------------------------|---|
| | | | Contratos sin opciones ni garantías | | Contratos sin opciones ni garantías | |
| Provisiones técnicas calculadas como un todo | 0 | 73.623 | 0 | 0 | 0 | 73.623 |
| Total de importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado tras el ajuste por pérdidas esperadas por impago de la contraparte asociado a las provisiones técnicas calculadas como un todo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas calculadas como la suma de la mejor estimación y el margen de riesgo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mejor estimación | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mejor estimación bruta | 822.821 | 0 | -533 | 0 | 5.673.293 | 6.495.581 |
| Total de importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado tras el ajuste por pérdidas esperadas por impago de la contraparte | 0 | 0 | 0 | 0 | 3.193 | 3.193 |
| Mejor estimación menos importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado — total | 822.821 | 0 | -533 | 0 | 5.670.100 | 6.492.388 |
| Margen de riesgo | 5.434 | 3 | 0 | 114.676 | 0 | 120.114 |
| Importe de la medida transitoria sobre las provisiones técnicas | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas calculadas como un todo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mejor estimación | -120.421 | 0 | 0 | 0 | 0 | -120.421 |
| Margen de riesgo | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas — total | 707.834 | 73.093 | 0 | 5.787.969 | 0 | 6.568.896 |

Datos en miles de euros

| | Seguro directo y reaseguro proporcional aceptado | Total de obligaciones de No Vida |
|---|---|-------------------------------------|
| | Seguro de protección de ingresos | |
| Provisiones técnicas calculadas como un todo | 0 | 0 |
| Total de importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado tras el ajuste por pérdidas esperadas por impago de la contraparte asociado a las provisiones técnicas calculadas como un todo | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas calculadas como la suma de la mejor estimación y el margen de riesgo | 0 | 0 |
| Mejor estimación | 0 | 0 |
| Provisiones para primas | 0 | 0 |
| Importe bruto | 2.189 | 2.189 |
| Total de importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado tras el ajuste por pérdidas esperadas por impago de la contraparte | 31 | 31 |
| Mejor estimación neta de las provisiones para primas | 2.159 | 2.159 |
| Provisiones para siniestros | 0 | 0 |
| Importe bruto | 12.692 | 12.692 |
| Total de importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado después del ajuste por pérdidas esperadas por impago de la contraparte | 8 | 8 |
| Mejor estimación neta de las provisiones para siniestros | 12.684 | 12.684 |
| Total mejor estimación — bruta | 14.881 | 14.881 |
| Total mejor estimación — neta | 14.843 | 14.843 |
| Margen de riesgo | 443 | 443 |
| Importe de la medida transitoria sobre las provisiones técnicas | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas calculadas como un todo | 0 | 0 |
| Mejor estimación | 0 | 0 |
| Margen de riesgo | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas — total | 0 | 0 |
| Provisiones técnicas — total | 15.324 | 15.324 |
| Total de importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado tras el ajuste por pérdidas esperadas por impago de la contraparte — total | 38 | 38 |
| Provisiones técnicas menos importes recuperables de reaseguro/entidades con cometido especial y reaseguro limitado — total | 15.286 | 15.286 |

Datos en miles de euros

B.3 Plantilla S.19.01.21 relativa a la evolución de la siniestralidad de seguros de No Vida a 31 de diciembre de 2017

En la siguiente plantilla se muestran los pagos realizados en cada año de desarrollo por los siniestros acaecidos por año de ocurrencia no acumulados

| Siniestros pagados brutos (no acumulado, importe absoluto) | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|---|----|---|--------|--------------------|--------------------------|---------------|
| Año | Año de evolución | | | | | | | | | | | En el año en curso | Suma de años (acumulado) | |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 & + | | | |
| Previos | 3.333 | 3.899 | 2.843 | 661 | 503 | 139 | 126 | 3 | 17 | 0 | 22 | Previos | 22 | 11.546 |
| N - 9 | 379 | 2.155 | 449 | 192 | 18 | 0 | 169 | 0 | 16 | 0 | | N-9 | 0 | 3.378 |
| N - 8 | 266 | 758 | 802 | 41 | 93 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | N-8 | 0 | 1.960 |
| N - 7 | 656 | 997 | 361 | 13 | 15 | 0 | 0 | 0 | | | | N-7 | 0 | 2.042 |
| N - 6 | 222 | 438 | 236 | 8 | 76 | 0 | 8 | | | | | N-6 | 8 | 988 |
| N - 5 | 287 | 1.019 | 81 | 319 | 227 | 268 | | | | | | N-5 | 268 | 2.201 |
| N - 4 | 439 | 186 | 294 | 18 | 233 | | | | | | | N-4 | 233 | 1.170 |
| N - 3 | 389 | 353 | 299 | 313 | | | | | | | | N-3 | 313 | 1.354 |
| N - 2 | 84 | 961 | 381 | | | | | | | | | N-2 | 381 | 1.426 |
| N - 1 | 420 | 660 | | | | | | | | | | N-1 | 660 | 1.080 |
| N | 258 | | | | | | | | | | | N | 258 | 258 |
| Total | | | | | | | | | | | | Total | 2.143 | 27.403 |

En la siguiente plantilla se refleja la estimación efectuada por el asegurador de la mejor estimación (BEL) de los siniestros con arreglo al principio de valoración de Solvencia II y el modo en que la estimación evoluciona en el tiempo:

| Mejor estimación bruta sin descontar de las provisiones para siniestros | | | | | | | | | | | | Final del año (datos descontados) | | |
|---|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--------|---|---------|--------|
| Año | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 & + | | | |
| Previos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Previos | 0 |
| N - 9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 169 | 127 | | N-9 | 127 |
| N - 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 169 | 127 | | | N-8 | 127 |
| N - 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 288 | 127 | | | | | N-7 | 127 |
| N - 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 389 | 215 | | | | | | N-6 | 215 |
| N - 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 525 | 291 | | | | | | | N-5 | 291 |
| N - 4 | 0 | 0 | 0 | 813 | 393 | | | | | | | | N-4 | 393 |
| N - 3 | 0 | 0 | 2.032 | 608 | | | | | | | | | N-3 | 608 |
| N - 2 | 0 | 6.264 | 1.521 | | | | | | | | | | N-2 | 1.520 |
| N - 1 | 6.145 | 4.689 | | | | | | | | | | | N-1 | 4.687 |
| N | 4.600 | | | | | | | | | | | | N | 4.598 |
| | | | | | | | | | | | | | Total | 12.692 |

C) Otros pasivos

Plantilla **S.02.01.02** relativa a la información cuantitativa de otros pasivos a 31 de diciembre de 2017.

| Pasivo | Valor de Solvencia II |
|--|------------------------------|
| Pasivos contingentes | 0 |
| Otras provisiones no técnicas | 1.087 |
| Obligaciones por prestaciones de pensión | 0 |
| Depósitos de reaseguradores | 878 |
| Pasivos por impuestos diferidos | 112.322 |
| Derivados | 400.463 |
| Deudas con entidades de crédito | 3.701 |
| Pasivos financieros distintos de las deudas con entidades de crédito | 0 |
| Cuentas a pagar de seguros e intermediarios | 34.980 |
| Cuentas a pagar de reaseguros | 508 |
| Cuentas a pagar (comerciales, no de seguros) | 19.050 |
| Pasivos subordinados | 0 |
| Pasivos subordinados que no forman parte de los fondos propios básicos | 0 |
| Pasivos subordinados que forman parte de los fondos propios básicos | 0 |
| Otros pasivos, no consignados en otras partidas | 412 |
| Total pasivo | 7.157.622 |
| Excedente de los activos respecto a los pasivos | 714.438 |

Datos en miles de euros

E. Gestión de capital

E.1. Fondos propios

E.1.1 Objetivos políticas y procesos de la gestión de los fondos propios

La Entidad ha aprobado para la gestión y vigilancia de sus fondos propios y de su capital una Política de Gestión de Capital cuyos principales objetivos son los siguientes:

- Comprobar que el capital admisible cumple de manera continua con los requisitos normativos aplicables y con el Apetito de Riesgo.
- Asegurarse de que las proyecciones de capital admisible consideren el cumplimiento continuo de los requisitos aplicables durante todo el periodo considerado.
- Establecer un proceso de identificación y documentación de los fondos de disponibilidad limitada y de las circunstancias en que el capital admisible puede absorber pérdidas.
- Asegurarse de que la Entidad cuente con un Plan de Gestión de Capital a Medio Plazo.

- Tener en cuenta en la gestión de capital los resultados de la Evaluación Interna de Riesgos y Solvencia (ORSA) y las conclusiones extraídas durante dicho proceso.
- En el marco del plan de gestión de capital en el medio plazo, en caso de que se prevea la necesidad de obtener nuevos recursos, que se compruebe que los nuevos instrumentos de capital que se emitan cumplen con los requerimientos para su inclusión dentro del nivel de calidad del capital admisible deseado.

En el caso en que se identifique la posibilidad de que el capital admisible resulte insuficiente en algún momento del periodo considerado en las proyecciones, cuyo horizonte temporal es de tres años, el Área de Gestión de Riesgos debe proponer medidas de gestión futuras a tener en cuenta para subsanar esa insuficiencia y mantener los niveles de solvencia dentro de los niveles establecidos en la normativa pertinente y en el Apetito de Riesgo.

Por otra parte, el Plan de Gestión de Capital a Medio Plazo, elaborado por el Área de Gestión de Riesgos, tiene en consideración al menos los elementos siguientes:

- a) El cumplimiento de la normativa de Solvencia aplicable a lo largo del período de proyección considerado, prestando especial atención a los cambios normativos futuros conocidos, y el mantenimiento de niveles de solvencia compatibles con lo establecido en el Apetito de Riesgo.
- b) Toda emisión de instrumentos de capital admisibles prevista.
- c) Los reembolsos, tanto contractuales al vencimiento, como aquellos que sea posible realizar de forma discrecional antes del vencimiento, en relación con los elementos del capital admisible.
- d) El resultado de las proyecciones en la ORSA.
- e) Los dividendos previstos y su efecto en el capital admisible.

En caso de utilización de la medida transitoria sobre provisiones técnicas prevista en la disposición final decimonovena de la Ley 20/2015, de 14 de julio, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras, el Plan de Gestión de Capital a Medio Plazo debe garantizar que exista capital admisible durante el periodo transitorio para cubrir el SCR, considerando todos los regímenes transitorios así como que al final del periodo transitorio se prevea suficiencia de capital admisible para cubrir dicho SCR. La Entidad ha utilizado la medida transitoria sobre provisiones técnicas.

El Área de Gestión de Riesgos somete el Plan de Gestión de Capital a Medio Plazo al Consejo de Administración para su aprobación. Este plan forma parte del Informe ORSA.

En el ejercicio 2017 no se han producido cambios significativos respecto a los objetivos, las políticas y los procesos utilizados para la gestión de los fondos propios.

E.1.2 Estructura, importe y calidad de los fondos propios

A continuación se muestra la estructura, importe y calidad de los fondos propios así como los ratios de cobertura de la Entidad, es decir:

- Ratio de solvencia, que es el ratio entre fondos propios admisibles y el SCR
- Ratio entre fondos propios admisibles y MCR

| | Total | | Nivel 1–no restringido | |
|--|----------------|----------------|------------------------|----------------|
| | 2017 | 2016 | 2017 | 2016 |
| Fondos propios básicos antes de la deducción por participaciones en otro sector financiero con arreglo al artículo 68 del Reglamento Delegado (UE) 2015/35 | | | | |
| Capital social ordinario (sin deducir las acciones propias) | 18.993 | 18.993 | 18.993 | 18.993 |
| Primas de emisión correspondientes al capital social ordinario | 169.713 | 169.713 | 169.713 | 169.713 |
| Fondo mutual inicial, aportaciones de los miembros o elemento equivalente de los fondos propios básicos para las mutuas y empresas similares | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Cuentas de mutualistas subordinadas | 0 | 0 | | |
| Fondos excedentarios | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Acciones preferentes | 0 | 0 | | |
| Primas de emisión correspondientes a las acciones preferentes | 0 | 0 | | |
| Reserva de conciliación | 506.549 | 396.528 | 506.549 | 396.528 |
| Pasivos subordinados | 0 | 0 | | |
| Importe igual al valor de los activos por impuestos diferidos netos | 0 | 0 | | |
| Otros elementos de los fondos propios aprobados por la autoridad de supervisión como fondos propios básicos no especificados anteriormente | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Fondos propios de los estados financieros que no deban estar representados por la reserva de conciliación y no cumplan los requisitos para ser clasificados como fondos propios de Solvencia II | | | | |
| Fondos propios de los estados financieros que no deban estar representados por la reserva de conciliación y no cumplan los requisitos para ser clasificados como fondos propios de Solvencia II | 0 | 0 | | |
| Deducciones | | | | |
| Deducciones por participaciones en entidades financieras y de crédito | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total de fondos propios básicos después de deducciones | 695.255 | 585.234 | 695.255 | 585.234 |
| Fondos propios complementarios | | | | |
| Capital social ordinario no exigido y no desembolsado exigible a la vista | 0 | 0 | | |
| Fondo mutual inicial, aportaciones de los miembros, o elemento equivalente de los fondos propios básicos para las mutuas y empresas similares, no exigidos y no desembolsados y exigibles a la vista | 0 | 0 | | |
| Acciones preferentes no exigidas y no desembolsadas exigibles a la vista | 0 | 0 | | |
| Compromiso jurídicamente vinculante de suscribir y pagar pasivos subordinados a la vista | 0 | 0 | | |
| Cartas de crédito y garantías previstas en el artículo 96, apartado 2, de la Directiva 2009/138/CE | 0 | 0 | | |
| Cartas de crédito y garantías distintas de las previstas en el artículo 96, apartado 2, de la Directiva 2009/138/CE | 0 | 0 | | |
| Contribuciones suplementarias exigidas a los miembros previstas en el artículo 96, apartado 3, párrafo primero, de la Directiva 2009/138/CE | 0 | 0 | | |
| Contribuciones suplementarias exigidas a los miembros distintas de las previstas en el artículo 96, apartado 3, párrafo primero, de la Directiva 2009/138/CE | 0 | 0 | | |
| Otros fondos propios complementarios | 0 | 0 | | |
| Total de fondos propios complementarios | 0 | 0 | | |
| Fondos propios disponibles y admisibles | | | | |
| Total de fondos propios disponibles para cubrir el SCR | 695.255 | 585.234 | 695.255 | 585.234 |
| Total de fondos propios disponibles para cubrir el MCR | 695.255 | 585.234 | 695.255 | 585.234 |
| Total de fondos propios admisibles para cubrir el SCR | 695.255 | 585.234 | 695.255 | 585.234 |
| Total de fondos propios admisibles para cubrir el MCR | 695.255 | 585.234 | 695.255 | 585.234 |
| SCR | 202.330 | 217.691 | | |
| MCR | 91.049 | 97.961 | | |
| Ratio entre fondos propios admisibles y SCR | 343,62% | 268,84% | | |
| Ratio entre fondos propios admisibles y MCR | 763,61% | 597,42% | | |

Datos en miles de euros

En el cuadro anterior se presentan únicamente las filas de fondos propios que posee la Entidad, habiéndose eliminado el resto de filas cuyo valor es cero.

| | 2017 | 2016 |
|---|----------------|----------------|
| Reserva de conciliación | | |
| Excedente de los activos respecto a los pasivos | 714.438 | 608.215 |
| Acciones propias (tenencia directa e indirecta) | 0 | 0 |
| Dividendos, distribuciones y costes previsibles | 19.183 | 22.981 |
| Otros elementos de los fondos propios básicos | 188.706 | 188.706 |
| Ajuste por elementos de los fondos propios restringidos en el caso de carteras sujetas a ajuste por casamiento y de fondos de disponibilidad limitada | 0 | 0 |
| Reserva de conciliación | 506.549 | 396.528 |
| Beneficios esperados | | |
| Beneficios esperados incluidos en primas futuras — Actividad de Vida | 10.980 | -16.154 |
| Beneficios esperados incluidos en primas futuras — Actividad de No Vida | 813 | 447 |
| Total de beneficios esperados incluidos en primas futuras | 11.793 | -15.707 |

Datos en miles de euros

Tal y como establece la normativa los fondos propios pueden clasificarse en fondos propios básicos y complementarios. A su vez, los fondos propios se clasifican en niveles (nivel 1, nivel 2 o nivel 3), en la medida en que posean ciertas características que determinan su disponibilidad para absorber pérdidas.

A 31 de diciembre de 2017 la Entidad posee fondos propios básicos de nivel 1 no restringidos por importe de 695.255 miles de euros (585.234 miles de euros a 31 de diciembre de 2016). Estos fondos propios poseen la máxima capacidad para absorber pérdidas al cumplir los requisitos exigidos de disponibilidad permanente, subordinación y duración suficiente y están compuestos por:

- *capital social ordinario desembolsado,*
- *prima de emisión en relación con el capital ordinario desembolsado y*
- *reserva de conciliación.*

Todos los fondos propios tienen la consideración de básicos. No se han computado fondos propios complementarios.

Partidas esenciales de la reserva de conciliación

En los cuadros incluidos al inicio del apartado se recoge la estructura, importe y calidad de los fondos propios y se recogen las partidas esenciales que se han tenido en cuenta para determinar la reserva de conciliación a partir del importe del excedente de los activos respecto a los pasivos a efectos de Solvencia II.

El importe de este excedente asciende a 714.438 miles de euros. Para determinar la reserva de conciliación se han deducido:

- Dividendos, distribuciones y costes previsibles por un importe de 19.183 miles de euros.
- Otros elementos de los fondos propios básicos por un importe de 188.706 miles de euros que se consideran como partidas independientes de fondos propios (capital social ordinario desembolsado, prima de emisión, fondos excedentarios y participaciones minoritarias).

La reserva de conciliación recoge el componente potencialmente más volátil de los fondos propios cuyas variaciones se ven determinadas por la gestión de los activos y pasivos que realiza la Entidad.

Cobertura del SCR

El Capital de Solvencia Obligatorio (SCR) se corresponde con los fondos propios que debería poseer la Entidad para limitar la probabilidad de ruina a un caso por cada 200, o lo que es lo mismo, que la Entidad todavía esté en situación de cumplir con sus obligaciones frente a los tomadores y beneficiarios de seguros en los doce meses siguientes, con una probabilidad del 99,5 por cien.

La normativa determina los fondos propios aptos para cubrir el SCR, según la cual todos los fondos propios básicos de nivel 1 no restringidos son admisibles para su cobertura.

El ratio de solvencia que mide la relación entre los fondos propios admisibles y el SCR calculado aplicando la fórmula estándar asciende a 343,6 por cien en 2017 lo que muestra la elevada capacidad de la Entidad para absorber las pérdidas extraordinarias derivadas de un escenario adverso de uno cada 200 años. Dicho ratio se encuentra dentro del Apetito de Riesgo establecido para la Entidad y aprobado por el Consejo de Administración.

Cobertura del MCR

El Capital Mínimo Obligatorio (MCR) es el nivel de capital que se configura como nivel mínimo de seguridad por debajo del cual no deben descender los recursos financieros.

El MCR se corresponde con el importe de los fondos propios básicos admisibles por debajo del cual los tomadores y beneficiarios estarían expuestos a un nivel de riesgo inaceptable, en el caso de que la Entidad continuase su actividad.

Por lo que respecta a su cobertura, todos los fondos propios básicos de Nivel 1 no restringidos son admisibles.

El ratio entre fondos propios admisibles y MCR asciende a 763,6 por cien en 2017.

Diferencia entre patrimonio neto de los estados financieros y excedente de activos con respecto a pasivos a efectos de Solvencia II

En la valoración de activos y pasivos a efectos de Solvencia II se utilizan, para algunas partidas relevantes, criterios diferentes a los utilizados en la elaboración de los estados financieros. Estas diferencias de criterios de valoración dan lugar a que existan diferencias entre el patrimonio neto de los estados financieros y el excedente de activos respecto a pasivos a efectos de Solvencia II.

A 31 de diciembre de 2017 el excedente de activos respecto a pasivos a efectos de Solvencia II asciende a 714.438 miles de euros mientras que el patrimonio neto a valor contable asciende a 537.383 miles de euros. A continuación se pueden apreciar los principales ajustes que surgen de la conciliación entre el patrimonio neto bajo PCEA y los fondos propios de Solvencia II:

| | 2017 | 2016 |
|---|-----------------|-----------------|
| Patrimonio neto (valor contable) | 537.383 | 550.293 |
| Variación de activos | -530.372 | -211.126 |
| Comisiones anticipas y otros gastos de adquisición | -12.858 | -12.725 |
| Activos Intangibles | -63.728 | -71.091 |
| Inmuebles | 1.948 | 2.053 |
| Activos por Impuestos Diferidos | -460.444 | -531.096 |
| Otros ajustes | 4.710 | 401.734 |
| Variación de pasivos | -707.427 | -269.008 |
| Provisiones técnicas | -299.774 | -154.223 |
| Otros pasivos | -39 | 0 |
| Impuestos Diferidos | -401.426 | -511.403 |
| Otros ajustes | -6.188 | 396.619 |
| Excedente activos sobre pasivos (Valor Solvencia II) | 714.437 | 608.174 |

Datos en miles de euros

Las explicaciones cualitativas y cuantitativas se describen en los apartados D.1 Activos, D.2 Provisiones técnicas y D.3 Otros pasivos de este informe.

E.1.3. Otra información

Partidas deducidas de los fondos propios

La Entidad no ha deducido partidas para el cómputo de los fondos propios.

Fondos propios emitidos e instrumentos rescatados

Durante el ejercicio la Entidad no ha emitido instrumentos de fondos propios ni se ha realizado ningún rescate de los mismos.

Medidas transitorias

La Entidad no ha considerado elementos de fondos propios a los que se haya aplicado las disposiciones transitorias contempladas en el artículo 308 ter, apartados 9 y 10 de la Directiva 2009/138/CE.

E.2. Capital de Solvencia Obligatorio y Capital Mínimo Obligatorio

E.2.1. Importes de los Capitales de Solvencia Obligatorios

Importes del SCR y MCR

A continuación se detalla el SCR desglosado por módulos de riesgo, en los que se incluye la asignación a cada uno de estos módulos del ajuste correspondiente a la pérdida por no diversificación provocada por la utilización del ajuste por casamiento:

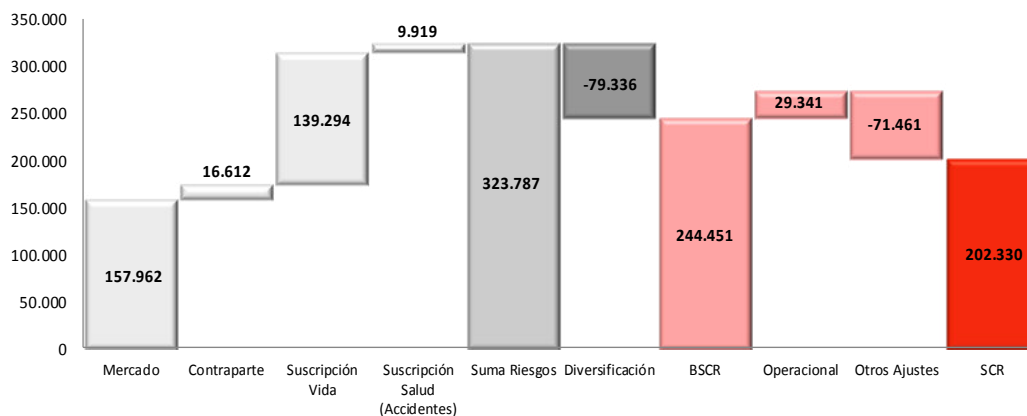
| | Capital de solvencia obligatorio bruto | Parámetros específicos de la empresa | Simplificaciones |
|--|--|--------------------------------------|------------------|
| Riesgo de mercado | 157.962 | | |
| Riesgo de impago de la contraparte | 16.612 | | |
| Riesgo de suscripción de Vida | 139.294 | | |
| Riesgo de suscripción de enfermedad | 9.919 | | |
| Riesgo de suscripción de No Vida | 0 | | |
| Diversificación | -79.336 | | |
| Riesgo de activos intangibles | 0 | | |
| Capital de solvencia obligatorio básico | 244.451 | | |

Datos en miles de euros

| Cálculo del capital de solvencia obligatorio | Importe |
|---|----------------|
| Riesgo operacional | 29.341 |
| Capacidad de absorción de pérdidas de las provisiones técnicas | -4.018 |
| Capacidad de absorción de pérdidas de los impuestos diferidos | -67.443 |
| Capital obligatorio para las actividades desarrolladas de acuerdo con el artículo 4 de la Directiva 2003/41/CE | 0 |
| Capital de solvencia obligatorio, excluida la adición de capital | 202.330 |
| Adición de capital ya fijada | 0 |
| Capital de solvencia obligatorio | 202.330 |
| Otra información sobre el SCR | |
| Capital obligatorio para el submódulo de riesgo de acciones basado en la duración | 0 |
| Importe total del capital de solvencia obligatorio nomenclatura para la parte restante | 114.169 |
| Importe total del capital de solvencia obligatorio nomenclatura para los fondos de disponibilidad limitada | 0 |
| Importe total del capital de solvencia obligatorio nomenclatura para las carteras sujetas a ajuste por casamiento | 88.161 |
| Efectos de diversificación debidos a la agregación del SCR nomenclatura para los fondos de disponibilidad limitada a efectos del artículo 304 | 0 |

Datos en miles de euros

A continuación se muestra la composición del SCR, sobre el que se ha ofrecido información en la tabla anterior:



datos en miles de euros

A continuación se detalla el SCR desglosado por módulos de riesgo, calculado mediante la aplicación de la fórmula estándar (no incluye la asignación del ajuste por casamiento en cada uno de los módulos, sino identificada de forma individualizada):

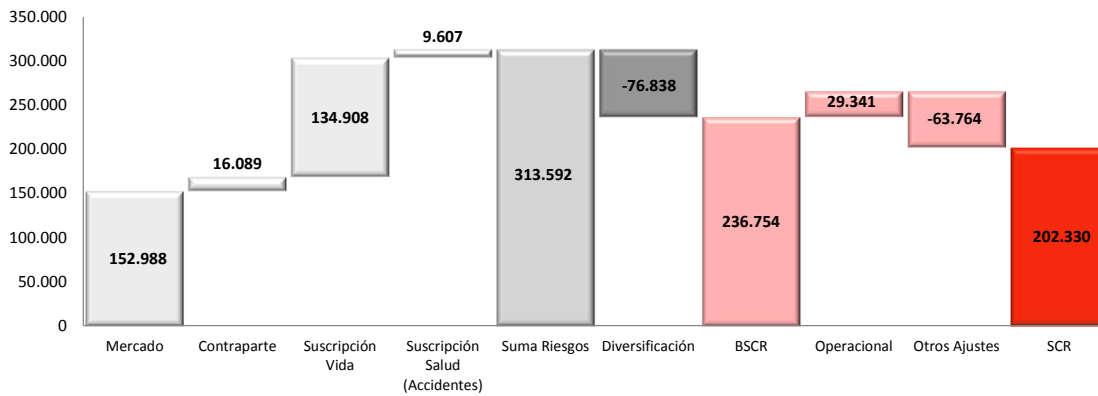
| | Capital de solvencia obligatorio bruto | Parámetros específicos de la empresa | Simplificaciones |
|--|--|--------------------------------------|------------------|
| Riesgo de mercado | 152.988 | | |
| Riesgo de impago de la contraparte | 16.089 | | |
| Riesgo de suscripción de Vida | 134.908 | | |
| Riesgo de suscripción de enfermedad | 9.607 | | |
| Riesgo de suscripción de No Vida | 0 | | |
| Diversificación | -76.838 | | |
| Riesgo de activos intangibles | 0 | | |
| Capital de solvencia obligatorio básico | 236.754 | | |

Datos en miles de euros

| Cálculo del capital de solvencia obligatorio | Importe |
|---|----------------|
| Ajuste por pérdida de diversificación de RFF/MAP nSCR | 7.697 |
| Riesgo operacional | 29.341 |
| Capacidad de absorción de pérdidas de las provisiones técnicas | -4.018 |
| Capacidad de absorción de pérdidas de los impuestos diferidos | -67.443 |
| Capital obligatorio para las actividades desarrolladas de acuerdo con el artículo 4 de la Directiva 2003/41/CE | 0 |
| Capital de solvencia obligatorio, excluida la adición de capital | 202.330 |
| Adición de capital ya fijada | 0 |
| Capital de solvencia obligatorio | 202.330 |
| Otra información sobre el SCR | |
| Capital obligatorio para el submódulo de riesgo de acciones basado en la duración | 0 |
| Importe total del capital de solvencia obligatorio nomenclatura para la parte restante | 114.169 |
| Importe total del capital de solvencia obligatorio nomenclatura para los fondos de disponibilidad limitada | 0 |
| Importe total del capital de solvencia obligatorio nomenclatura para las carteras sujetas a ajuste por casamiento | 88.161 |
| Efectos de diversificación debidos a la agregación del SCR nomenclatura para los fondos de disponibilidad limitada a efectos del artículo 304 | 0 |

Datos en miles de euros

A continuación se muestra la composición del SCR, sobre el que se ha ofrecido información en la Sección C del presente informe:



datos en miles de euros

El importe total de SCR de la Entidad asciende a 202.330 miles de euros. A 31 de diciembre de 2016 era de 217.691 miles de euros; esta disminución se debe fundamentalmente al SCR de Suscripción Vida.

El importe del MCR, a 31 de diciembre de 2017, asciende a 91.049 miles de euros. A 31 de diciembre de 2016 era de 97.961 miles de euros; esta disminución se debe fundamentalmente a que el MCR tiene un límite máximo del 45 por ciento del SCR, y aplica en este caso.

Para el cálculo del SCR no se han utilizado simplificaciones ni parámetros específicos en su cálculo.

La capacidad de absorción de pérdidas proveniente de las provisiones técnicas asciende a 4.018 miles de euros. Por otro lado la capacidad de absorción de pérdidas de los impuesto diferidos asciende a 67.443 miles de euros.

En el cuadro siguiente se muestra el importe del MCR de la Entidad y los distintos elementos que se utilizan para su cálculo, que son, para las distintas líneas de negocio:

- Mejor estimación neta de reaseguro y provisiones técnicas calculadas como un todo, en su caso
- Primas devengadas netas de reaseguro en los últimos 12 meses.

| Cálculo del MCR global | |
|-----------------------------------|---------|
| MCR lineal | 179.446 |
| SCR | 202.330 |
| Nivel máximo del MCR | 91.049 |
| Nivel mínimo del MCR | 50.583 |
| MCR combinado | 91.049 |
| Mínimo absoluto del MCR | 3.700 |
| Capital mínimo obligatorio | 91.049 |

Datos en miles de euros

El MCR lineal es de 179.446 miles de euros. Este MCR lineal se obtiene aplicando los factores correspondientes a los datos que se utilizan para su cálculo y que se recogen en las tablas anteriores. El MCR combinado es de 91.049 miles de euros. Este MCR combinado es el resultado de aplicar los límites máximo y mínimo al MCR lineal.

Como el MCR combinado se encuentra por encima del mínimo absoluto del MCR el importe del MCR combinado se consideraría como importe del MCR, ascendiendo a 91.049 miles de euros.

E.3. Uso del submódulo de riesgo de acciones basado en la duración en el cálculo del Capital de Solvencia Obligatorio.

La Entidad no ha utilizado esta opción en su valoración a efectos de solvencia.

E.4. Diferencias entre la fórmula estándar y cualquier modelo interno utilizado.

El modelo interno parcial no se utiliza en el cálculo de las necesidades de solvencia regulatorias.

E.5 Incumplimiento del Capital Mínimo Obligatorio y el Capital de Solvencia Obligatorio.

A 31 de diciembre de 2017 la Entidad mantiene una elevada cobertura del Capital de Solvencia Obligatorio con Fondos Propios admisibles, por lo que no se ha considerado necesaria la adopción de ningún tipo de acción o medida correctora al respecto.

E.6. Cualquier otra información

No existe otra información significativa sobre la gestión de capital no incluida en apartados anteriores.



KPMG Auditores, S.L.
Torre Cristal
Pº de la Castellana, 259 C
28046 Madrid

Informe Especial de Revisión Independiente del Informe sobre la Situación Financiera y de Solvencia correspondiente al ejercicio terminado el 31 de diciembre de 2017

A los Administradores de Bankia Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros

Objetivo y alcance de nuestro trabajo

Hemos realizado la revisión, con alcance de seguridad razonable, del apartado D contenido en el Informe sobre la situación financiera y de solvencia de Bankia Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros al 31 de diciembre de 2017 adjunto, preparado conforme a lo dispuesto en la Ley 20/2015, de 14 de julio, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras, en su normativa de desarrollo reglamentario y en la normativa de la Unión Europea de directa aplicación, con el objetivo de suministrar una información completa y fiable en todos los aspectos significativos, conforme al marco normativo de Solvencia II.

A estos efectos, de conformidad con la disposición transitoria única de la Circular 1/2018, de 17 de abril, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se desarrollan los modelos de informes, las guías de actuación y la periodicidad del alcance del informe especial de revisión sobre la situación financiera y de solvencia, individual y de grupos, y el responsable de su elaboración, se ha excluido del alcance de nuestro trabajo, y en consecuencia, no hemos revisado el margen de riesgo en la valoración de los pasivos de seguro ni los impuestos asociados a dicho margen y la revisión de los cálculos necesarios para la cumplimentación del modelo S.22.01.21 recogido en el Anexo I de la Circular 1/2018 se ha limitado al impacto de las medidas de garantías a largo plazo y las medidas transitorias en las provisiones técnicas (Columnas C0010 a C0090 correspondientes a la fila R0010 del modelo).

Este trabajo no constituye una auditoría de cuentas ni se encuentra sometido a la normativa reguladora de la actividad de la auditoría vigente en España, por lo que no expresamos una opinión de auditoría en los términos previstos en la citada normativa.

Responsabilidad de los Administradores de Bankia Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros

Los Administradores de Bankia Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros son responsables de la preparación, presentación y contenido del informe sobre la situación financiera y de solvencia, de conformidad con la Ley 20/2015, de 14 de julio, de ordenación, supervisión y solvencia de las entidades aseguradoras y reaseguradoras, y su normativa de desarrollo y con la normativa de la Unión Europea de directa aplicación.

Los Administradores también son responsables de definir, implantar, adaptar y mantener los sistemas de gestión y control interno de los que se obtiene la información necesaria para la preparación del citado informe. Estas responsabilidades incluyen el establecimiento de los controles que consideren necesarios para permitir que la preparación del apartado D del informe sobre la situación financiera y de solvencia, objeto del presente informe de revisión, esté libre de incorrecciones significativas debidas a incumplimiento o error.



Nuestra independencia y control de calidad

Hemos realizado nuestro trabajo de acuerdo con las normas de independencia y control de calidad requeridas por la Circular 1/2017, de 22 de febrero, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se fija el contenido del informe especial de revisión de la situación financiera y de solvencia, individual y de grupos, y el responsable de su elaboración, y por la Circular 1/2018, de 17 de abril, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se desarrollan los modelos de informes, las guías de actuación y la periodicidad del alcance del informe especial de revisión sobre la situación financiera y de solvencia, individual y de grupos, y el responsable de su elaboración.

Nuestra responsabilidad

Nuestra responsabilidad es llevar a cabo una revisión destinada a proporcionar un nivel de aseguramiento razonable sobre el apartado D contenido en el informe sobre la situación financiera y de solvencia correspondiente al 31 de diciembre de 2017 de Bankia Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros adjunto y expresar una conclusión basada en el trabajo realizado y las evidencias que hemos obtenido.

Nuestro trabajo de revisión depende de nuestro juicio profesional, e incluye la evaluación de los riesgos debidos a errores significativos.

Nuestro trabajo de revisión se ha basado en la aplicación de los procedimientos dirigidos a recopilar evidencias que se describen en la Circular 1/2017, de 22 de febrero, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se fija el contenido del informe especial de revisión de la situación financiera y de solvencia, individual y de grupos, y el responsable de su elaboración, y en la Circular 1/2018, de 17 de abril, de la Dirección General de Seguros y Fondos de Pensiones, por la que se desarrollan los modelos de informes, las guías de actuación y la periodicidad del alcance del informe especial de revisión sobre la situación financiera y de solvencia, individual y de grupos, y el responsable de su elaboración.

Los responsables de la revisión del informe sobre la situación financiera y de solvencia han sido los siguientes:

- Revisor principal: Antonio Lechuga, de KPMG Auditores, S.L. que actúa como revisor principal, quien ha revisado los aspectos de índole financiero contable, y es responsable de las labores de coordinación encomendadas por las mencionadas circulares.
- Profesional: Amalio Berbel Fernández, de KPMG Asesores, S.L. que actúa como profesional del revisor principal, quien ha revisado todos los aspectos de índole actuarial.

Los revisores asumen total responsabilidad por las conclusiones por ellos manifestadas en el informe especial de revisión.

Consideramos que la evidencia que hemos obtenido proporciona una base suficiente y adecuada para nuestra conclusión.

Conclusión

En nuestra opinión el apartado D contenido en el informe adjunto sobre la situación financiera y de solvencia de Bankia Mapfre Vida, S.A. de Seguros y Reaseguros al 31 de diciembre de 2017, ha sido preparado en todos los aspectos significativos conforme a lo dispuesto en la Ley 20/2015, de 14 de julio, así como en su normativa de desarrollo reglamentario y en la normativa de la Unión Europea de directa aplicación, siendo la información completa y fiable.

KPMG Auditores, S.L.

Inscrito en el R.O.A.C. nº S0702



Antonio Lechuga Campillo
Inscrito en el R.O.A.C: 3811

KPMG Asesores, S.L.



Amalio Berbel Fernández
Inscrito en el I.A.E Nº Colegiado: 2464

4 de mayo de 2018